彊識編

彊識編目錄

寶應朱士端撰

第二

彊識編弟二

寶應朱士端學

爾雅權輿始也

郭注引詩曰胡不承權輿邵氏正義云今本作不承權輿疑有闕字以文義求之當以郭氏所引爲舊書也士端按讀不承短言之爲不讀不承長言之卽胡不耳胡不二字皆發聲不字廣韵列十八尤讀甫鳩反古音魚虞模侯同部元周德淸中原音韵凡從不之字如抔括等于尤侯平聲之陽切韵指南尤侯同爲流攝江氏周禮疑義舉要引惠士奇云論語邢疏小雅蓼蕭孔疏引周禮前疾皆作前侯侯猶胡也古侯與胡通據此胡不二字亦方音之轉讀者各有疾徐輕重長短之不同詩胡不遐

不二字毋多連詞遐字又爲何聲之轉郭注爾雅屢引三家詩如釋親注引詩聿嬪于京文選江賦注引薛君韓詩章句聿辭也此引胡不承權輿蓋魯詩漢石經魯詩殘碑何不日鼓瑟作胡不日鼓瑟臧氏拜經日記云魯詩多作胡鄭樵注爾雅亦引舊注作胡不承權輿

逢遻也即夆啎之叚藉

夆類篇引說文啎也爾雅曰甹夆掣曳也桉夆字古與逢通爾雅釋詁遻逢遇遻也遻又與啎通類篇引說文夆啎也當是爾雅本文郭注云轉復相爲觸遻遻又與遌通釋言篇云遌寤也釋文遻音悟故知遻即啎之音同叚藉也類篇祗知爾雅訓夆爲掣而未考說文訓夆爲啎即爾雅遘逢遇遻之本文

㱿息也

案㱿釋文云字林以爲喟孫本又作嘳士瑞謂作喟是也嘳郎喟字之或體作㱿者俗體字也說文蔽從艸㱿聲臣鉉等曰說文無㱿字當是穀字之省而聲不相近未詳據此則說文蔽字本當作蒯與蕢字連文易拔茅茹以其彙虞注彙古文作蒯蕢蒯即蕢之本字又爲彙之叚藉說文喟亦與嘳字連文云喟太息也喟或作嘳是其證又耳部聵字與𦖞連文云聵或從㱿臣鉉等曰當從蔽省義見蔽字注鼎臣不知蔽即蕢字故說解未晰又以郎古文蕢字與㱿左旁形亦相近說文之蔽當作蒯猶爾雅之㱿當作喟也釋文引字林以爲喟則喟爲本字㱿爲俗

髓可知龍龕手鑑耳部亦云聵即聵之俗體古凡從貴之字亦
多從胃則聵爲聵之俗體敝亦爲喟之俗體也惟廣韵始有敝
太息也之文而按者因据以誤改爾雅正文耳

鞠穉也

釋言云鞠穉也桉鞠與鞫通又與諊通釋言又云鞫究窮也邵氏爾雅正義云又通作鞠盤庚爾惟自鞠自苦士端謂毛詩昔育恐育鞫釋文鞫本亦作諊居六反窮也毛傳鞫窮也本爾雅文蜀石經毛詩作昔育恐鞠注疏本作鞫鞫與鞠通是孟蜀如張紹文等尚知有六書叚耤者蜀本恐下無育字葢從鄭義釋言鞠穉也鞠字本與育通鄭箋云昔育育穉也是破鞠之叚耤釋之下既生既育箋云生謂財業也育謂長老也既有財業矣又既長老矣孔氏正義訓昔育云云以育得兩訓故釋言爲穉釋詁爲長以經有二育故辨之云昔育者育穉也以下云既生

謂財業正義又訓生謂財業云云以上云昏年穉恐窮以生對窮故爲財業是正義亦祇訓昏育二字絕無訓育鞫二字之文至育鞫之育疑衍蜀石經引鄭箋云昏幼穉之時恐至老窮匱語最明晰今注疏本乃云恐至長老窮匱誤多一長字亦轉竊者涉毛傳長字而誤加不知毛傳訓育長也是統釋下文育字亦用爾雅文後人誤綴於昏育句下致生詰鞫爾雅釋詩詞居多故傳箋率本爾雅爲訓鄭箋訓昏育爲穉本釋言鞫穉也之文乃破鞫之段借字訓既育爲長本釋詁育長也之文乃用育之本字鄭釋上下兩育字瞭如指掌據此則僞蜀作昏育恐鞠亦未嘗無訂正也吳任臣十國春秋母昭裔性好藏書酷嗜古文精經術嘗按雍都舊本九經命張德昭等

言之刻石于成都學宫毛詩爲秘書郎張紹文寫玩鄭箋特標出鬻育二字云稺也又別於既生既育下育字訓長是鄭氏於恐下本無育鞠育字釋詞可知鞠又與鬻通周頌思文云帝命率育育通作鬻豳風鬻子之閔斯毛傳鬻稺也詩疏引郭氏音義云鞠一作蘜是鞠又與蘜通又通作粥豳風鬻子之閔斯或省作粥夏小正云粥者養也周禮秋官修閭氏與其國粥鄭注粥養也又爾雅釋詁云鞠養也方言云鞠養也釋言云穀鞠生也皆鞠與育通叚爲訓也鞠又通鵴毛詩釋文秸鞠爾雅作鵴鞠又通麴聶氏三禮圖云鞠衣后告桑之服色如鞠塵鞠塵不爲麴者古字通用也鞠又通蘜說文訓蘜爲蘧麥月令季秋云鞠有黃華逸周書時訓

解作菊鞠又與蘜蘜通爾雅釋草蘜治蘠郭注今之秋華菊邵氏正義云說文云蘜日精也以秋華又云蘜治牆許君分日精治牆爲二郭以爲秋華菊則日精卽治牆士端謂說文蘜與蘜訓解絕不同郭云日精卽治牆非是攷本草名節華節菊聲之轉經典作菊作鞠皆蘜之段借說文解特造字毛詩爾雅多段借文說文訓鞠爲蹋鞠育訓養子使作善引虞書曰教育子是訓稺訓養育爲本字鞠爲段借字爾雅以鞠訓稺是段借字說文引虞書教育子史記作教稺子是其證若爾雅訓育爲長是本字今舜典正義本作敎胄子釋文引馬融云胄長也故育又訓長毓爲育之或體毛詩注疏本作育鞫鞠爲本字孟蜀作鞫

用稍字其作謝作粥則爲鞠之稍字生音稍音成字而展轉相通也又釋詁云育孟耆艾正伯長也育訓長耆之長孟耆艾訓長老之長正伯訓官長之長數義幷合詞以釋之爾雅正多此例亦有分詞以釋者如鞠稺也鞠生也育長也育耆也或用本字或用稍字大抵就各經文釋之故曰爾雅本釋經之文用叚稍爲多明乎叚稍之恉毋破字釋之如鄭箋毛詩云育稺也正破其叚稍鞠字用育之本字釋之是其例也

諗念也

桉念字古音讀若壬說文念從心今聲與諗正諧葢爾雅轉相訓之例或取意相近爲訓或取聲相同聲相近爲訓或取經典叚借字爲訓徃徃曰一詞括數義一義包羣聲探之古音參召方言而悉合也諗念同聲古音列侵部

藹藹萋萋

桉藹藹當作菶菶詩菶菶萋萋言梧桐生雝雝喈喈言鳳凰鳴爾雅於此句上下皆釋詩義郭注亦以梧桐鳳凰分解又上下已有藹藹濟濟此處不應藹藹疊出江氏古韵標準以詩菶字讀薄公反與下句雝雝爲韵李氏羣經識小謂詩菶雝萋喈乃是半句爲韵土端桉爾雅釋詩詞不應改詩有韵之文以菶菶作藹藹乃是爾雅承上文藹藹濟濟之誤廣雅釋言篇亦以萋萋菶菶連文下別爲藹藹二字立解亦可作是經確證也說文艸部亦引作菶菶萋萋不云藹藹

佻佻契契愈遐急也

校爾雅此文上下多用職韵急在緝韵蓋古音容相出入江氏謂詩六月我是用急與飭服國韵疑是棘字或亟字士端校經傳凡急棘二字古音通叚者甚多漢桓寬鹽鐵論繇役第四十九引詩玁狁孔熾我是用戒戒字亦與飭服國爲韵顧氏古音表分一屋之半凡從服之字與怪職二韵同列支部顧氏詩本音云戒字古音讀紀力反据此知作急者正與戒字讀紀力反爲音同也陳氏毛詩古音考云戒音急鹽鐵論引詩我是用戒今作急是其證又凡從急從棘從革從戒之字古音每互相通轉爾雅釋言悈褊急也又屆極也詩檜風棘人欒欒兮讀詩記

引崔靈恩集注作悈人任氏小學鉤沈錄文選三國名臣贊注
引倉頡篇云革戒也大雅匪棘其欲箋棘急正義曰棘急釋言
文禮器引作匪革其猶注革急也正義曰革急釋言文釋文匪
革紀力反注同急也檀弓夫子之病革矣釋文革紀力反徐又
音極急也是革戒急棘古音皆以聲同相叚禮疏引釋言爲革
急毛詩疏引釋言爲棘急今爾雅本作悈急也棘革悈皆訓急
並以聲同爲訓孔氏正義引釋言棘革互異者蓋鄭氏先通韓
詩故注禮與箋詩不同疑韓詩作革毛詩作棘爾雅作悈注家
各就經文釋之正以悈與急棘古音皆同不必如江氏古韵標
準改詩作棘也顧氏云急字非韵亦未細審爾雅緝職二韵通

轉之文與戒急棘古音通叚之例戴氏聲類表並文集皆云戒備也義優於急不特於韵得也是戴氏亦未知古音戒急棘通叚之例盧氏毛詩音義考證云毛詩宜岸宜獄釋文引韓詩作犴說文豻鹽鐵論皆引作宜犴王氏詩考亦以韓詩作犴以彼例此則鹽鐵論所引我是用戒當亦爲韓詩卽例之棘人崔注作悈人作悈者並韓詩也

其葉荷

初學記卷之二十七爾雅曰荷芙蕖其莖茄其葉荷校今爾雅作其葉蕸邵氏正義云釋文云眾家並無此句唯郭有然就郭本中或復脫此一句說文亦無蕸字以荷爲芙蕖葉唯詩疏引爾雅有其葉蕸三字士端謂當從說文以荷爲芙蕖葉是也初學記所引是唐時爾雅本正如此讀法士端又按何假語之轉假與遐通遐又與何通

文作其葉蕸者蓋因叚與何通郎因荷而轉寫誤於遐加艹頭耳詩疏或涉誤本爾雅而譌

釋草蘠蘼虋冬

注門冬一名滿冬本草云士端枝徐鍇說文繫傳蘠下云臣鍇

枝爾雅注虋冬一名滿冬今本草有天門冬麥門冬並無滿冬

之名士端謂鍇說非是蘠虋門同音虋滿則聲之轉說文王部璊

王赬色也從王㒼聲禾之赤苗謂之虋言璊王色如之臣鍇曰

詩曰毳衣如璊讀奔切據此則讀璊者亦可讀爲滿也其讀爲

天門冬者長言之也若短言之則曰天冬又爲顛冬天顛聲亦

同楊氏丹鉛總錄云顛冬天門冬也劉熙釋名曰天豫司兗冀

以舌腹言之天顯也青徐以舌頭言之天坦也畢氏釋名疏證

云說文天顛也是亦以舌頭言之者故天冬又爲顛冬也

蘆荎無姑其實夷

藝文類聚卷之八十八爾雅曰蘆荎無姑其實夷今爾雅本作蘊隸釋引石經魯詩山有蘊正作蘊桉此書義例凡引爾雅一物而文不相連者有又曰以別之此節文義皆屬榆類故以蘆荎無姑連文今本爾雅文不連者篇次倒耳又卷之九十一爾雅曰鷹鶆鷞鳩桉今爾雅本作鷹鶆鳩郭注鶆當爲鷞字之誤耳左傳作鷞鳩是（桉左傳作氏郭注引作是者古是氏通漢張遷碑云張是輔漢張是卽張氏）也士端謂左傳疏引樊光云來鳩爽鳩也春秋曰爽鳩氏此書所引鷹鶆鷞鳩蓋鶆鳩卽鷞鳩一物二名今本爾雅誤脫鷞字無疑

樸枹者

按今本爾雅作樸注樸屬叢生者爲枹詩所謂棫樸枹樕上端謂樸樸二字說文訓解絕不相同一從僕聲一從菐聲經典多用樸鮮用樸樸行而樸廢矣說文樸訓棗爲正解樸訓木素經典多豁樸爲樸如詩棫樸今本爾雅樕樸心皆是樸之叚豁字字書所存樸字原文祇爾雅樕樸心釋文作樸戴侗六書故引說文樸棗也龍龕手鑑引爾雅樕樸心居隆篇海類篇樸棗也此外用叚豁樸字居多爾雅樕樸樸枹皆呂雙聲疊韻爲訓古音同列魚部古枹與桴同任氏小學鉤沉引大般涅槃經卷十四音義云古文官書枹桴二字同體謂鼓椎也賈氏羣經音辨

枹擊鼓杖也音桴又桴擊鼓木也二字同訓又讀扶鳩反者聲轉入蕭部爾雅樸枹蓋亦㠯音近轉相詁訓邵氏爾雅正義引方言樸聚也郭氏彼注云樸屬叢相著貌說文云樸棗也衷疑聚字之譌段氏說文注云釋木毛詩皆訓樸爲枹許君以爲棗名則爾矣兩家皆不衷許氏而段說尤爲未允古人故訓無取詞煩意複說文樕訓樸樕文已見前故於樸文申訓爲棗許書多有此例如枹字許但云擊鼓杖也不云枹叢木也說文是解特造字經典多叚藉文且卽以樸訓叢木推之與棗亦自不異疑皆有刺之木小爾雅廣物云棘實謂之棗蓋竝束爲棘重束爲棗說文棗羊棗也從重束棘 小棗叢生者從竝束易說卦云

其于木也爲堅多心虞翻云堅多心棗棘之屬翟氏四書考異養其樲棘引齊民要術曰孟子曾曰樲棗玉篇樲下引孟子云樲棗藝文類聚述孟子養其樲棗阮氏羣經室一集釋心篇引爾雅樕樸心謂詩疏引孫炎注云樸樕一名心此亦即棘心有刺之木又初學記引後秦趙整詠棗詩北園有一樹布葉垂重陰外雖多棘刺內實懷赤心據此則樸爲有刺之木與棗棘無殊許氏訓樸爲棗猶訓樸爲聚凡有刺之本皆訓叢生是樸與棗本爲一類段氏以許說爲徧則固甚矣大抵經典樸樸二字皆藉不分後世据郭注毛傳但知樸訓叢生而不知樸本訓棗棗亦叢生也惟王氏經義述聞力持許說謂許君所見本樸枹

者彙四字本在櫬梧之上與上文諸棗相連猶上文之杜赤棠白者棠也大雅棫樸爲芃芃棫樸棫白桵也樸枹木也二木皆叢生故類言之而毛傳乃曰樸枹木也則是以樸枹者三字連讀矣孫郭皆云樸屬叢生者爲枹郎踵毛傳之誤此論可云卓識謹郎先生之說而引伸之釋文引李氏采薪一名彙櫬孫引詩云薪是穫薪薪一名彙櫬是彙櫬二字本屬連文謂郎彙之音同段稍字蕭該漢書敘傳音義彙音謂故舍人本謂作彙說文繫傳曰爾雅樸枹者注以詩棫樸樸言枹櫟也爾雅釋木方說諸棗而連屬云樸枹者則注解者自然以此樸爲棗也士端按舍人云引上句櫬梧來合在此句以謂字作彙其文義益以櫬梧

二字宂與蘽槐連文小徐所云正與舍人本合是小徐亦以樸
枹者爲句今當依釋文繫傳訂爲樸枹者槲樕謂槲采薪采薪
即薪從舊說也自爾雅郭注詩毛傳訓樸爲叢木而不知樸爲
樸之叚藉亦不詳棗與樸枹皆爲叢生有刺之木訓棗訓叢生
其義一也解經者不緊因誤移樸枹者三字於槲樕之下爲是
正之鄭樵注爾雅謂即柞木益未確

倨牙騶虞古叚藉通用

爾雅釋畜倨牙食虎豹臧氏拜經日記云曲阜孔氏以王會解騶虞疑今本之脫周書央林酋耳卽騶虞酋與騶聲相近莊氏葆琛云耳當爲牙卽吾字周書食虎豹三字當因上文茲白倨牙食虎豹而誤衍臧氏云騶虞獸名不見於爾雅士端按爾雅倨牙疑卽騶虞之叚藉字古倨騶二聲同部觀顏濁鄒一作顏濁聚可見騶虞騶牙騶吾古又通用釋文倨本亦作居同居譌爲倨又譌爲鋸蓋古書爛脫按周書者誤以鋸牙食虎豹屬上茲白文按爾雅者承襲其文據以移於駮如馬之下不知尚書大傳明云之犬戎氏取美馬駮身朱鬣雞目者取九六臶之於陵氏取怪

獸大不辟虎狼閉尾倍其身名曰虞注虞蓋騶虞也士端按騶虞騶吾騶牙居牙皆同音通段其或云騶虞或云虞卽所謂語有輕重疾徐是也大傳並不云駮馬倨牙亦無食虎豹之文蓋因書傳云不辟虎狼遂譌爲食虎豹爾雅倨牙文上下必有鋸簡乃沿誤而莫之正也孔疏並以倨作鋸謂駮牙加鋸故能食虎豹則又展轉致誤矣且卽以爾雅求之釋獸篇狻麑如號貓食虎豹未必皆屬鋸牙何獨於駮而云倨牙乎斯不然矣然毛詩六駮傳已引爾雅駮如馬倨牙食虎豹之文知其沿誤已久雖鄭箋云山之櫟隰之駮皆其所宜有也正義引陸璣疏云駮馬梓榆也下章云山有苞棣隰有樹檖皆山隰之木相配不宜云獸士端按鄭氏亦不以毛引爾雅爲確故易傳則

倨牙非馴駮馬鄭氏已駁之矣及檢正義引王肅云言六據所
見而言也倨牙者蓋謂其牙倨曲也言山有木隰有獸喻國君
宜有賢也蓋王肅自謂申毛其實難鄭毛傳引爾雅誤文乃王
肅所加以難鄭是其故智非毛公之誤引也

爾雅舊注

按元應音義引爾雅古注爲郭本所軼邵氏正義亦有未引者妙法蓮華經引爾雅白蓋謂之苫李巡曰白蓋編之以覆屋曰苫之也又狂茅鴟舍人曰狂一名茅鴟喜食鼠大目也又蝮蛇博三寸首大如擘孫炎曰江淮以南虺爲蝮有牙最毒者正法華經引爾雅野曰鳧家曰鶩按此卽李巡注鳧家鴨名也鶩野鴨名也大智度論引爾雅庇麻蔭也孫炎曰庇覆之蔭也正法念經引爾雅鮎大者鱯似鮎而大色白也按郭注亦作鱯似鮎而大白色亦本孫炎說而文有小異耳四分律引爾雅小州曰渚李巡曰四方有水獨高可處故曰渚皆可考爾雅舊注

鄭樵爾雅注誤

釋魚魚枕謂之丁魚腸謂之乙魚尾謂之丙鄭樵注云以本有此名故作文字者象其形而爲之此則爲實文也如十日之字乃因音借此目許氏妄以乙丙丁之字而取十日之義焉士端梭鄭樵之說非也形似篆書非書象魚體許君解甲乙丙丁義本周易爾雅以許氏爲妄則周易爻辰爾雅歲陽亦爲妄乎乙象春艸木冤曲而出陰气尚彊其出乙乙也與丨同意乙承甲象人頸義不顯言魚也乾訓上出從乙乙物之達也乾陽出初震始亨之義也乾坤之後即次以屯剛柔始交而難生萬物過而蒙甲以出故爾雅曰旃蒙凡艸木之形皆從屮生屮艸木初

生也篆丨出形畢屮則爲東爲才爲㞢爲朩爲屯東從日在木上才艸木之初從丨上貫一一地也㞢象艸過屮朩從屮下象其根皆從屮直形屯從屮從一尾曲形雙屮爲艸爲林三屮爲𦬠四屮爲茻皆從屮之直形正許氏所云其出乀乀與丨同意乾訓上出從乙是乙之義也丙位南方萬物成炳炳然陰气初起陽气將虧從一入冂一者陽也丙承乙象人肩徐鍇曰陽功成入於冂冂門也天地陰陽之門也鄭氏易曰乾坤其易之門戶也邪入坤出乾故爲門也丁夏時萬物皆丁實象形丁承丙象人心日之行夏南從赤道長育萬物月爲之佐時萬物皆炳然而強大离爲南方之卦位在五月离爲火心火藏也故云象

人心周伯琦說文字原曰凡造物必已金木爲丁附箸之离爲甲胄爲戈兵虞氏注外剛故爲甲乾爲首巽繩貫甲而在首上故爲胄乾爲金离火斷乾燥而煉之故爲戈兵虞氏逸象亦云离爲戎爲刀爲斧爲矢是也夏至一陰生午啎也五月陰气午逆陽冒地而出籀文午同丁之半形而以一横亘之故爾雅在丁曰強圉圉與啎聲義俱同然則乙丙丁爾雅以屬魚者一耑耳許君訓戊象六甲五龍相拘絞已爲蛇象形坎上六鄭注爻辰在巳巳爲蛇蛇之蟠屈似徽纆也許氏亦兼物言之引申之如甲爲東方之孟陽气萌動從木戴孚甲之形與易云天三生木于東時萬物皆解孚甲自抽軋而出其義正同月令曰春其

日甲乙解卦彖曰天地解而雷雨作雷雨作而百果草木皆甲
宅皮甲甲根曰宅宅又與乇通垂穗上貫一下有根乇象屮之
半形壬位北方也陰極陽生故易曰龍戰于野戰者接也𠫓不
順忽出也從倒子易曰突如其來如不孝子突出不容于內也
𠫓即㐬字𠫓或從倒古文子鄭虞易皆作𠫓寅髕也正月陰气
動去黃泉欲上出陰尚彊象宀不達髕寅于下也古寅與彙通
周易鄭氏拔茅茹以其彙征釋文董云彙出也鄭云勤也士端
以許氏髕寅推之鄭注勤字當作斳字校者以形聲近而轉寫
之譌卯冒開門之形故二月爲天門辰震也三月陽气動靁電
振民農時也卯爲秋門萬物已入一閉門象也皆與易義相發

明又如辛舉也癸冬時水土平可揆度也申爲吏臣聽事酉就也八月黍成可爲酎酒敘稱博問通人作說文解字六藝羣書之詁皆訓其意所謂近取諸身遠取諸物詎可以一耑槪也郭注謂形似篆書丁既謂骨形似篆書丁字故因謂之丁腸似篆書乙字尾似篆書丙字亦因名之也據此知魚枕魚腸魚尾取義於篆書非造字者取象于魚枕魚腸魚尾也又字書解丁字亦不耑謂魚枕或云丁蠆尾也或云蠭尾之毒也莊子丁子有尾是凡尾通謂之丁竊謂蝌蚪古文原取象形六書之指衍以聲音通諸叚稱十日之說見於爾雅不始許書鄭樵以許氏爲妄甚矣其傎也

爾雅邢疏有脫文

文選蜀都賦軌躅八達注爾雅曰八達謂之崇期孫炎曰崇多也多道會期於此按此條邢疏未引邢氏於此節多引孫炎解如劇旁下引孫炎云旁出歧多故曰劇康莊下引孫炎云康樂也交會來道也莊盛也道煩盛與文選注所引相類獨於崇期下不引何也爾雅序云錯綜樊孫疏謂交錯樊光孫炎二家之注取其理長者用之又邢氏序云其爲注者犍爲文學劉歆樊光李巡孫炎雖各名家猶未詳備唯東晉郭景純注解方畢其爲義疏者則俗間孫炎高璉皆淺近俗儒不經師匠按此是又一孫炎今文選注所引孫炎文義與邢疏相類則非俗間之孫

炎可知何獨用劇旁康莊之說而或遺祟期云云乎斯不然矣

葢邢氏脫漏也又初學記卷之二爾雅蟋蟀蛬劉劭注謂蜘蛛

也孫炎注梁國謂之蛬邢疏俱失引又卷之二十九爾雅孫炎

曰蜋五色具蜩宮中小青蟬也蝒馬蜩蟬最大者也校邢疏俱

失引邵氏正義止引蜋五色具其蜩與蝒二解亦未引

文選注引爾雅勝今本

謝靈運詩連山疊巘崿注爾雅曰山正鄣梜今爾雅本作上正章者疑是釋邱上正章邱重出之文此注所引山正鄣較是班孟堅荅賓戲欲從堥敦而度高乎泰山注應劭曰爾雅曰前高堥邱堥音旄今爾雅本作旄梜堥旄古同音通用

方言補義

悛懌改也自山而東或曰悛或曰懌注論語曰悅而不懌按懌亦訓改今本論語作繹蓋亦以同聲通段方言別有繹字云紕繹督雉理也秦晉之間曰紕凡物曰督之絲曰繹之注言解繹也

紕繹督雉理也按左傳疏云雉聲近夷夷爲平周禮薙氏釋文云薙或作雉注故書雉或作夷鄭司農云春秋傳曰如農夫之務去草芟夷蘊崇之俗閒謂麥下爲夷下言芟夷其麥以其下種禾豆也後鄭謂薙讀如鬀小兒頭之鬀謂芟弟除之故從弟說文𨾊古文雉段氏云弟聲弟韋束之次弟也鬀鬄之次弟也

又𪃹或作䳡易夷于左股禮疏引作睇于左股詩齊詩鄭箋云古文尚書弟爲圛孔書作曰驛說文作曰圛賈逵古文同異云古文作悌今文爲圛士喪禮注弟有夷聲與圛係一聲之轉据此知古音雉與弟通弟與圛通圛與繹通故雉繹皆得訓理理訓治玉白孔六帖卷四十引書制治于未亂作制理于未亂又理正也易曰正其本萬物理失之毫釐繆以千里中庸文理密察足以有別也樂記樂者通論理者也鄭注理分也管子別交正分之謂理先鄭訓夷後鄭讀鬄皆通於治也分也別也之義爾雅釋詁亦以雉與繹連文廣雅紕督雉理也

雞陳楚宋魏之間謂之鸊鷉桉鸊鷉二字正切雞字亦所謂合

聲是也

迹迹屑屑不安也江沅之間謂之迹迹秦晉謂之屑屑或謂之塞塞或謂之省省桉迹迹屑屑塞塞省省竝疊字之轉

忸怩慙歰也楚郢江湘之間謂之忸怩或謂之䁨咨桉忸怩䁨咨竝雙聲之轉又蚨虷蚜蚭亦雙聲之轉

舂黍謂之蜙蝑音思沮反又名蚣蜙江東呼虴蛨蟦蠀即蠀二音謂之虴蝑桉竝雙聲之轉蚣蜙虴蛨則又雙聲兼疊韵之轉也

儒輸愚也桉古人毋以疊韵切字儒輸二字正切愚字說文鈴令丁也令丁正切鈴字古音淸靑同列耕部令丁亦疊韵字注云儒輸猶儒撰也儒輸懦撰竝疊韵之轉懦讀讓犬反撰讀士

冤反古注弇以疊韵字轉相詁訓是其例也以上諸條爾雅正多此類如釋訓夢夢[illegible][illegible]速速蹙蹙疊字之轉也釋言斯誃離也古音多祇同聲斯誃二字正切離字釋鳥鴟鴞翠鷸皆雙聲兼疊韵釋蟲次蟗鼅鼄古音九虞二部容有出入釋文云蟗本或作蝵郭音秋竊鼄卽次蟗二字之轉音釋魚鼁鼀蟾諸釋文鼀亦音秋是其證鼄蟗二字卽由鼀聲而轉方言鼅鼄鼄蝥也自關而西秦晉之間謂之鼄蝥自關而東趙魏之郊或謂之蠾蝓蠾蝓者侏儒語之轉也北燕朝鮮洌水之間謂之蝳蜍按此竝鼄蝥之轉聲以蠾蝓蝳蜍卽雙切鼄蝥二字所謂合聲也鼄為次之轉聲注云今江東呼蝃蝥蝃亦鼄之轉也釋草苗蓨釋文苗郭他六反又徒的反說文云從由聲蓨顧他迪反又蓧蓨士端使蓧亦音徒的反釋訓條條秩秩條秩竝疊字之轉釋文舍人本條條作攸攸漢書敘傳引易其欲逐逐作攸攸是條攸皆可讀徒的反之證據此苗蓨卽蓧蓨皆以雙聲兼疊韵轉相詁訓釋草本文蓧苗誤分為二釋文承其誤乃於蓧下音他彫反不知蓧有苗音凡經典譌誤之字亦以聲同聲近廣韵二十三錫蓧苗同列萩下蓨字別遂下玉篇三字竝別亦取轉相詁訓推以蓧為他彫切則亦誤耳是蓧與苗蓨本一物也又苹蓱其大者蘋凡古人詩經多取雙聲疊韵也以此推之齊人謂椎為終葵廣韵作於

楧又草名蕤葖終南進士鬲鍾馗詩施于中逵韓詩作中馗又
茵名中馗隋有李鍾葵造象又詩周道倭遲韓詩作威夷又委
蛇或作委佗漢衡方碑作禕隋皆委虵之轉洪氏容齋五筆委
蛇之字凡十二變一曰委虵詩委蛇委蛇二曰委佗詩委委佗
佗三曰逶迤說文作逶迤四曰倭遲詩周道倭遲五曰倭夷韓
詩六曰威夷潘岳詩崚阪路委蛇李善注引韓詩周道威夷七
曰委移離騷經戴雲旗之委蛇一本作逶迤一本作委移八曰
逶移劉向九歎遵江曲之逶移九曰逶虵後漢費鳳碑君有逶
蛇之節十曰蜲蛇張衡西京賦聲淸暢而蜲虵十一曰遏迤漢
逢盛碑當遂遙迤立號建基十二曰威遲劉夢得詩柳動御溝
淸威遲堤上行韓公南海廟碑蜿蜿虵蛇亦然也吳氏金石存
跋漢衡方碑云容齋五筆言委蛇字凡十二變令此碑又作禕
隋唐扶碑作逶隨劉熊碑作委遺枚乘兎圜賦作婁移廣韵隇
陕險也文選辟注周道威夷險也則隇陕亦委蛇之別體而字
書尙有螐迤蝛迤隋陭之異此二字固不止十二變洪氏尙考
之末盡也士端枝漢書引魯詩周道郁夷尙書宅嵎夷尙書考
璽纙及史記作禹銕爾雅西陵威夷釋獸云威夷長脊而泥列
子黄帝篇云吾與之虛而猗移張漼注委移至順之皃莊子作
委移詩考引漢書得俵衡門晁公武郡齋讀書志戴韓詩外傳
十卷晁注云其及經蓋寡而遺說往往見於他書如逶迤郁夷

之類其義與毛詩不同臧琳經義雜記列漢書地理志郁夷下引詩周道郁夷臧氏以爲魯詩又桉荀子非十二子弟佗其冠神禫其容注弟佗其冠未詳神禫當爲沖澹其言浩落也謝氏校云弟本或作弟集韻音徒回反莊子應帝王篇有弟靡此弟佗義當近之士端按弟佗二字即詩委佗逶迤之異文聲俱相同凡此皆委蛇之轉洪氏吳氏猶考之未盡也更即其義而引申之禮曰威儀草名葳蕤蟲名蝁錫史記張釋之曰秦委遲而至於二世漢書作陵夷至於二世墨子人名曰推哆古多祇同聲又推哆或爲雅移見古今人表雅移亦推哆之轉聲又轉語爲猗難猗那旖旎猗靡邐迤又法言升東嶽而知眾山之峛崺峛崺又邐迤之轉又轉而爲麗爾徐鍇說文繫傳麗爾猶靡麗也又漢書司馬相如上林賦猗狔從風郭璞曰猗狔猶阿那也大人賦又猗狔以招搖駕應龍象輿之蠖略委麗兮跮踱輵螛容以敧麗兮揚雄甘泉賦紛被麗其亾鄂師古曰被麗又音披離封巒石關施靡乎延屬皆取雙聲疊韻之字展轉相通

凡以驢馬馲駝載物者謂之負佗音大古音大字亦讀湯果反方言䡨軑鍊鐪也南楚曰軑趙魏之間曰鍊軑軑正音大淶音東鐪音度果反亦謂之賀漢書趙充國傳以一馬自佗負畜產戴負者皆爲佗

此正方音轉語兩字切一字之例又唐淤泥寺心經菩提娑婆訶作娑婆賀此由喉音之轉也大抵五方轉語由于聲音知此可以推經與古文之通叚與文字轉寫之譌舘

膊兄也荆楊之鄙謂之膊桂林之中謂之蠡注皆意義所未詳士瑞按兄字當是兒字形聲俱相近而轉寫之譌廣韵兒惡也說文詘或作說膊蠡即膊曬之轉語方言弟七已云膊曬晞暴也東齊及秦之西鄙言相暴僇為膊燕之外郊朝鮮洌水之間凡暴肉發人之私披牛羊之五藏謂之膊暴五穀之類秦晉之間謂之曬東齊北燕海岱之郊謂之晞按此暴字有數義暴僇為膊謂暴磔惡事披牛羊五藏與剝通暴五穀與曝通顏氏家訓云字書暴曬之暴與暴疾之暴略相似惟下少有異後人專輒加傍日亦三輔黃圖

㬥室主拔庭織作染練之署謂之㬥室取㬥曬爲名因通名爲㬥羣經音辨㬥晞也㬥急刻也是其證方言益即一字而合詞以釋數事耳爾雅廣雅正多此例　据此知㬥即兇也前釋㬥爲膢此釋兇亦爲膢盠與曬音同說文曬從日麗聲凡盠曬偏旁近似之文竝音麗方言參蠡分也盠陳楚宋衛之間或謂之簞注盠音麗徝或謂之𧊶蠡蠡音麗又劆劙音儷据此膢盠即膢曬之轉語以彼證此音義竝同

彊識編目錄

寳應朱士端學

弟三

蔣 釋玲 石臞先生注說文軼語

彊識編弟三　　寶應朱士端學

說文叓字考

梀叓從一從叏叏亦聲叏從又持中中正也事亦從叏㞢省聲古文叓從㞢不省考隸韵隸辨等書叓叏叓皆省作吏史事而許書從㞢從又聲義俱晦薛氏款識刻商父乙鼎友史文作叏叏卣叏文作𢼊周盄和鐘事文作叓董氏卣廣川書跋云叏或釋作叏王氏經義述聞曰周禮條狼氏誓邦之大史曰殺小史曰墨二叏字皆古文事之誤古文之叓脫去上半則爲叏矣據此叓叏兩字經典或致互譌校者以古文而篆以篆而隸寫其形聲得其義例庶或近之漢書百官公卿表顏師古注吏理

也士端校說文𢒼繹理也又寸分理之也師古所訓不失從又古義

外孫徐澍字子灞號葵莊校字

說文蘜爲本字

按許書蘜訓日精以秋華爲本字禮月令鞠有黃華逸周書時訓解作菊鞠爲蹋鞠菊爲蘧麥皆蘜之叚借字也蘜从艸𥷚省聲或省从蓻又蘜訓治牆从艸鞠聲二字絕不同爾雅釋草蘜治蘠郭注今之秋華菊邵氏正義云郭以爲秋華菊則日精卽爲治牆故爾雅圖讚云菊爲日精布華元月是也愚謂許書蘜蘜各分二義邵氏所引亦沿郭注之誤

說文蘫蘫與蘫蘫不同義

按許書艸部菹訓酢菜或作蘫蘫皆從艸從皿血部蘫訓醢或作蘫皆從血兩部義絕不同經典毋多叚藉通用解經者當發其叚藉釋之如內則云或曰麋鹿魚為菹鄭注云此軒辟雞宛脾皆菹類也采之以醯殺腥肉及其氣今益州有鹿㚟近由此為之矣正義曰此明齏菹之異用肉不同此麋鹿為菹及野豕為軒是菹也麕為辟雞兔為宛脾是齏也愚謂麋鹿魚為菹菹當為蘫之叚藉許君訓蘫為醢故列血部說文醢肉醬也爾雅肉謂之醢上文云肉腥則麋鹿魚為菹是肉醢非酢菜明甚內則正義分別菹齏為大小是齏菹同類齏乃菹之轉聲又為辟

雞宛脾之合聲齏菹本義皆曰酢菜爲訓内則用以作肉醢則齏菹爲蘫之叚耤无疑講家不審叚耤之文致生疑義廣雅釋器𩐿䪢葅也葅爲菹之變體此正酢菜之菹廣雅疏證云說文菹酢菜也或作蘫蓺又云蘫醢也或作䤍字並與葅同此似曰菹㴱蓺矣又廣雅釋器蒸蓋謂之蓺蒸卽脀之變體北堂書鈔引廣雅脀縣孰也脀爲烝之叚耤許書烝訓火气上行縣孰之法卽古所謂烝也蓺又爲蘫之變體廣雅蒸蓺卽許書肉醢之蘫與酢菜之蘫迥異故廣雅又別出酢菜一條云𩐿䪢葅也疏證又云蒸蓺爲以肉爲菹是誤醢爲菹矣經傳叚耤字多講家於蓺蘫二一事不體會許君之訓亦於通叚不破字讀之許君曰酢

菜之菹並或體䔾蘫列艸部明其爲酢菜也㠯肉醢之薀𥂫列

皿部明其爲血肉之類列血部也廣雅用變體字雖多實與許

君蘫薀分艸皿二部體例不紊又周官醢人云七菹三臡菹亦

嘗爲薀之叚藉者非菹臤盬醢菹讀如本字非菹主菜盬醢主肉

正段氏改說文⿱艹𥂝𥂝二篆爲⿱艹𥂝𥂝之失

校艸部⿱艹𥂝𥂝二文本爲菹之或體訓酢菜故從艸皿部𥂝訓醢醢訓肉醬⿱艹𥂝爲𥂝之或體故從皿二部義例迥別段氏改⿱艹𥂝𥂝二篆爲⿱艹𥂝𥂝謬妄極矣鈕氏樹玉段注訂謂玉篇艸部無此二字由爲之說不知玉篇訓分與說文乖舛者多矣段注之謬改終不可原也

說文𠷎字考

友人謂段氏說文注云字不从又从口𠃬聲足矣。不當兼从又聲。又在一部非聲也。士端按从又非聲。从又獨非意乎。段氏改許書𠷎矣。此文當作𠷎誰也。从口又𠃬聲。𠃬古文疇。乃寫書者側倒𠃬字于又上。遂作又聲。段氏改作从口𠃬聲。刪去又字。失許書本指矣。以許書義例訂之。如寸部𢑚繹理也。从工从口从又从寸。工口亂也。又寸分理之也。彡聲。義例與此正同。爾雅𠷎誰也。許書𠷎訓何。釋名誰相也。有所擇言不能一也。𠷎下繫傳云問為誰也。尚書曰𠷎若予采。史記作誰可順事者。據此𠷎誰即有分別治理之意。口有所擇言不能一。必分理之也。許書

又訓手，右訓手口相助，若从右訓擇菜也，蒦从又商也，度也，蒦或从尋，尋亦度也，𢾅周書以爲討，𤔔亦訓治，𠷎訓治田，皆分理之也，𠷎字从口从又，其證一也，許書凡从某某聲下引古文籀文云云，皆就某聲下連引，不應於又聲下倒其詞以爲𠷎古文𠷎也，𠷎字隸變作壽，與老部相叚，是从又亦或从寸，叔或作村，變或作𡨄，俗體亦自有本，偏讀許書，如甾部𠷎詞也，从甾𠃬聲，𠃬與𠷎同，虞書帝曰𠷎咨，又[illegible]从艸[illegible]聲，[illegible]籀文[illegible]从艸遬聲，遬籀文速，遂从辵从𠦃从釆，釆古文辨，𣪠从殳从𣅀，𣅀古文惠，𠧪从甾𢆶聲，𢆶古文旅，保从人从𤓽，𤓽古文孚，𡘲从大𢑚省聲，𢑚籀文系，𧸈从𧴪𧴪聲，𧴪古文詩，𨷇从𨳇𦮯聲，𦮯籀文𡄙，比類不

可校畢皆於从某某聲逕引古文籒文此獨於从口𠷎下訾及疇字所引古文籒文語气隔閡許書無此義例是爲从口又𠷎聲无疑其證二也許君部分謹嚴口部𠷎訓誰从口問也从又分理之也其白部𠷎爲詞也引虞書帝曰𠷎咨是𠷎與𠷎義例迴殊小徐於𠷎下補引尚書𠷎若予釆史記作誰可順此事遷書每以訓詁代經許君傳古文尚書是西京古文𠷎𠷎皆如此訓解僞孔併从隸變通段作疇而許書𠷎𠷎二字晦矣賴有許書口白二部分明而口部又賴有小徐補引尚書與許君白部義例正合小徐本實勝大徐遠甚段欲刪去又字已不知𠷎爲𠷎之省文並不審許書𠷎字與𠷎字絕不同今世隸變𠷎字尚

有从口从又遺意則許書从口从又諠信原文又聲二字雖係版本倒置猶有義例可發一髮千鈞其證三也凡經傳古文而篆異篆而隸乖舛實多然小篆或有與古文不悖古文多段籀往往一字數用一音數轉古文[illegible][illegible][illegible]四形皆从老省小篆則口𠙵老各歸部分已古文技之如商丁亥父乙[illegible]作[illegible]又形在中㫖聲不省形周牧敦作[illegible]从反又在左兄光敦作[illegible]从反又在右陳逆簠作[illegible]从臤又在左更兼古文𠂤形齊侯鎛鐘作[illegible]上變老从叀省叀从[illegible]叀亦从又稽其意也形聲俱不省京叔盨作[illegible]从反又省冂高克尊作[illegible]上稽又字之意下反又字之形形聲俱省古文與老部皆通而从口从又可證其前从

口不必从又何吕古文从口从又見于彝鼎甚多此吉君壽字所根据也漢隸雖屬變體如漢長壽牛鉤作壽延年益壽鏡作壽又延年益壽瓦作壽青蓋鏡作壽从又或从寸字畫顯然其證四也周孟姜匜作壽王子申盞盂作壽齊侯鎛鐘作壽邛仲𦡱作壽邛仲盦作壽楚良臣余義鐘鑄作壽此爲壽之正形若商鐘四作𤰈乃壽下从𦣻之古文𦣻與𦣻同𦣻鼻也𦣻即鼻之省玉篇白下竝列𦣻字云古文愚按顧野王所立部分已不合于許書𦣻當爲𦣻之古文玉篇不立𦣻部而吕𦣻字溷于白字之下使不有小篆與古文合參而商鐘𤰈字幾不識爲古文壽字此亦古文通叚壽字作壽而又爲壽之省文古莫古于此文

矣又畢夋敦作壽曩公匜作壽則更从𠷎之省此許君𠷎咨之𠷎所根据也周樂司徒卣作壽龍敦作壽魯正叔盤作壽楚公鐘作壽从口省又从反己聲周公䬡鐘作壽伯據敦作壽鄧公子敦作壽豐姞敦作𠷎惟此文爲𠷎省𠷎之正形叔夜鼎作壽番君鼎作壽皆古文从省此許君凡偏旁𠷎省作𠷎所依据也璹檮𣪘醻等字皆从𠷎得聲皆从𠷎省講家吕說文無𠷎字輒改許書不知許書凡偏旁省段之文如䕶爲蒦之或體尋即㝷之省文又蕁从尋聲許書有㝷無尋又由爲甹之省劉爲鐂之省由劉二字許書正文即不收閒或列于偏旁如劉軸字亦从省文得聲其證五也考古鐘鼎从老省文居多小篆故於壽字

从老省者別立老部从老形兼意从𠷎即𠮷𠷎之省文爲聲故禱檮𠷎𦒿𦒱𩐁等字皆从此得聲此許君老部𦒿所根据也竊意鐘鼎古文从老訓久者爲最先古人字少皆省段通用後迺形聲相生許君於尚書𠷎𠷎二文一列口部訓誰一列𠮷部訓詞詞言之气从鼻出與口相助故𠷎字从口又亦取相助𠮷分理之旨援据古文非臆造也古文又省作㞷者如周召仲考父壺作𦒿孟姜敦作𦒿邾敦作𦒿張仲簠作𦒿𦒿伯其父簠作𦒿宗周鐘作𦒿虢姜敦作𦒿邿遣敦作𦒿遅簋作𦒿郘齊侯鎛鐘鑄作𩐁許書禱或省作䄄籀文作𥛱䄄或作㞷又師旦鼎作𦒿長生敦作𦒿或𠀠又从㞷省此許君从㞷所根据也其

證六也𠷎字并有小徐引書可證近世儒者張氏惠言丁氏杰按周易疇離祉鄭康成注作𠷎誰也本許義江氏聲尚書今注音疏謂𠷎咨詞也𠷎若予采史記目誰字代之依誰訓𠷎求說文之字則當作𠷎也𠷎誰𠷎咨古書各有義訓說文不爽毫釐僞孔皆改䎓田疇之疇爲之非也汗簡口部作𠷎蓋誤又爲㠯然許其誤處輒可考正如段說則去其籍矣又校六書故改𢑓作𠷎後儒紛紛滋議其誤蓋自戴侗始也許書自陽冰二徐不無改竄求六朝本而不可得降求唐本又不可得則二徐本能不寶貴與其意爲增減恐謬種流傳後人求二徐本而並不可得不如存二徐本尚可以存許書拙箸參校二徐遇有疑義

董珊按語於下不敢於原文增減一字焉

受業外孫徐孟文技字

說文習爲古文友辨

說文友從二又相交𢀩古文友習亦古文友士端按習字疑誤。從二又不從羽。從羽無義敔鐘鼎文悟古文本作習正取二又相交焦山無專鼎銘友字作習盧氏見曾焦山志摹鼎文作習傅氏世堂六書分類友下引大夫始鼎作羽又引石經作習即魏石經也今考魏三體石經左傳遺字作習蓋古籀有繁文有省文有直文有橫文小篆作友從二又直文古文作𢀩作習從二橫文從日者即旨之譌玉篇白下列古文自此文許書遺軼僅見玉篇商鐘鼎爲古文習之省據此古文習羽二形。至漢以後始變作習。小篆直譌爲習然其從百從旨省變亦有因許書旨

亦自字省。自者詞言之气從鼻出與口相助。云相助有友義。蓋亦形兼意。叉拼羽皆文渻耳。大抵古文變篆隸非寫書沿誤卽版刻轉譌。玉篇叉下並列拼習二文。玉篇多本說文。雖由隸變。其作習猶有從双遺意。若二徐本傳譌作習直無義解。是不可㠯不辨。

㔾爲古文飛字肥妃等文從古文㔾字得聲考

嘗聞之石臞先生曰肥本作肥從肉從㔾㔾古文飛字士端謹私淑先生之教而申其義校許書肥妃配皆從㔾爲古文飛字得聲故古文㔾字與己字迥異己字本文作己故三豕爲己亥之譌可見己與㔾三形近自篆隸變而爲己竟與古文飛字作㔾相溷人絶無有知㔾爲古文飛字者而肥妃等文從何得其聲乎說文非部𩇨別也從非㔾聲此即許書從古文㔾聲之遺上㠯形同下㠯聲同例或如此說文𩇨下存㔾聲字古兖片羽誠可寶也段氏注改云𩇨從非從己又於女部妃下從女㔾聲改云妃從女己併將聲字概行删節則盡去其籍矣唯戴侗六書

故云肊妃配皆旨乙爲聲乙當自爲一字而究未審爲古文乙字之譌又六書故龍部下引遲久鍾龍作𪓐偏旁明列乙形而坊刻本又譌爲又直是無迹可尋葢古肊飛本通惟其聲同故相通段懋氏易說曰乾五飛龍遯上飛遯肊古易作飛淮南九師道訓曰遁而能飛吉孰大焉張平子思元賦利飛遁以保名又云離爲鳥初二變小過橫成𡿺即古文飛字與非通用六書故曰飛象鳥飛又作非又轉而爲𣱱借爲是非之非唐碧落碑導飛廉而從敱圉飛篆文作飝元周伯琦說文字原亦目非爲古飛字象形易咸六二咸其腓荀爽易爲肊班固幽通賦安慆慆而不肊兮曹大家注云肊避也顏師古漢書敘傳注云肊字

本作腓宋劉球隸韵八微肥字下所載漢樊毅復民租碑作肥老子銘作肥鄭烈碑作肥皆有古文飛字遺意絕不收從巳之文劉氏球尙知肥從己爲古文飛字也又顧氏隸辨八微妃斐並列引列仙傳江斐二女以爲妃之異文文選蜀都賦娉江斐與神遊吳都賦江斐於是往來五臣並作妃廣韵八微痱風病痛也痱上同楊氏愼六書索隱並列古文妃亦明著古文己字之形古肥妃二字皆與飛非二字通是從古文己字得聲可知然則己爲古文飛字何以知其然也葢古文有省文繁文之例古文己爲飛之省文得𢀚之中體說文龍部龍從肉飛之形不徐云𢀚肉飛也六書故引唐本說文作从肉从飛士端謂𢀚爲

古文乙字之篆文。古文乙爲乚字之省文。乚訓肉飛乙又爲飛字之省文。飛爲卂之篆文。卂即飛字省其下形。乙即飛字省其左形。飛字正文則生非。飛字背文則爲羽。飛而短羽則爲乁。丆省飛之上形。㞢象飛之倒形。㒳象鳥在巢上。乁即古文乙字之形。從燕之雙乚生者爲飛。非二形。從乚之單乙生者爲乙形。而卽已省飛之左形爲古文飛字。何以乙得乚之中體也。郭忠恕汗簡凡龍字皆作𠁁。戴侗六書故龍下竝列古文𠁁𠁁二形。阮氏積古齋鐘鼎彝器款識周龍伯戟龍字作𩙿。莊氏說文古籀疏證目辰部竝列籀文龍字作𩙿。古龔伯彝銘龔作𢑚。周頌壺銘龔字作𩙿。中畫皆從巳。據此从肉从飛是从古文飛作乙有

陽訓矣錢氏潛研堂文集云國語日月會于龍豵幼讀東京賦即疑豵與疢協韵後讀廣韵四覺部豼訓龍尾又與豚同乃悟豵爲豼之譌廣雅云豚臀也故龍尾亦有龍豼之稱然豼豚皆淺人俗字士端謂豼譌爲豵其俗字亦有所本文選東京賦引賈逵注云豵龍尾也玉篇作豼是凡從乙亦或作巳爲古文飛字无疑則乙爲龍之中體不信然與宋劉球隸韵三鍾引夏堪碑作龍帝堯碑作龍皆得皀之中體製字者卽以爲飛之古文故肥妃配從古文得聲疑許君原書飛部飛字下當自有乙爲古文飛云云或呂爛傷譌脫偏旁淆溷今本說文肥多肉也大徐本作從肉從卩鉉曰肉不可過多故從卩小徐本作從肉卩

聲。卩字明是乙字爛脫去半截。是小徐本猶存聲字。遠勝大徐。然小徐但有卩聲而不審爲古文乙聲譌脫則小徐之疎也。大徐以卩字斷斷漫爲㞋說段氏注主之謬甚矣。以說文之例考之。當作肊多肉也從乙從肉乙亦聲肊訓多肉與㐆一體故亦從肉飛古文肊飛二字通用者。以形聲意皆近也。自隸變爲工亥之工。又譌爲卩。以致肊妃配等字不得其聲。六書故作肊以徐鉉說爲尤鑿而迂。是戴氏知從卩誤。而不知從乙爲古文飛字亦聲也。顧氏隸辨入徵引復民租碑老子銘皆作肊。又云從龍之字。如龔或省作龏。猶有古文乙字遺意。無如今人皆誤認爲工亥之工也。若玉篇廣韵諸書相沿作肊。至近世俗體作

肥更屬變本加厲矣汗簡作𣲄則仍從卪之誤說文經陽冰改後繼以徐鉉已非原本又目古文篆隷相承點畫聲音不無舛誤若古文㔾字與巳亥之巳相溷從何始乎隷變乃字作㔾據此知凡譌爲巳者自隷始也錢氏養新錄引說文巵崩也義與毀同列子口所偏肥晉國黜之殷敬順釋文肥音皮美反說文字林並作巵又作圮皆毀也字從其省士端按此亦隷書變爲巳亥字之證列子古書不應作巴必是淺人誤改竊思許書肥字大徐以不得其聲改而從卪今人但知肥之從卪從巳而不知從古文㔾字得聲噫偏旁不正聲音不審經典中譌謬之文從何考乎韓非子內儲說上衛嗣君重如耳愛世姬而恐其皆

因其婁重以䧜己也乃貴薄疑以敵如耳尊魏姬以稱世姬曰以是相參也荀子王制篇成侯嗣公楊倞注引作尊魏妃以稱世姬士端枝古妃字一作㛂揚雄太元經內初一謹于㛂執注謂㛂執古妃仇字据此知韓非魏姬姬字本當作㛂作姬者以坊刻形近轉寫而誤也楊倞注荀子必以古㛂字與妃同音而引作魏妃以爲通用是古㛂字亦從古文己字得聲无疑揚雄博極羣書蓋有所受自古文失傳後世如宋夢英偏旁字源元李文仲字鑑等書形聲乖舛迄難究詰以致從己得聲之字一溷于王字隸變爲己而己爲古文飛字曉一誤于說文爛簡飛下脫去古文己字而凡從己得聲之字皆不知爲古文飛字以

爲從己亥之己遂致肥妃配等字不得其聲相率而刪去聲字竟成千古絕學矣頃讀阮氏積古齋鐘鼎彝器款識列楷妃彝所列楷妃字皆作㚤明著古文己字之形己字偏旁反形在左古文正多此例又番妃鬲妃作㚤係正形在左魚冶妊鼎妃作㚤係正形在右其爲反正左右偏旁皆同又薛氏款識列齊侯鎛鐘配字作𨠥又齊侯鐘八亦作𨠥又窖磬配作𨠥皆從古文飛字作己尤爲明顯又周陳逆簋配字作𨠥更爲確證考薛氏阮氏著鐘鼎古文一書而古文之變爲篆書其偏旁遺意猶可推得一二即此妃配二文推之而肥字從古文己字得聲較若發矇可昭定論或曰從古文得聲許書有此例否桉大部爲古

文大泰從廾從水大聲卽㠯古文大字爲聲許書正多此例小徐本雖有遺軼抱殘守缺猶云卪聲大徐㠯不得其聲徑刪聲字觀其補坿肉部之末強作解語不可不正也道光辛卯年士端充補宗學教習與王寬夫先生同旅館述其尊大人石臞先生曾注說文㠯乙爲古文飛字肊字卽從乙得聲家郁甫先生手錄古韵亦㠯乙爲古文飛字標注王懷祖云

上元張寶德訂

說文𠥪字考

按簠字古籀變體甚多許君小篆𠤱作從竹從皿甫聲古文作𠥪从夫聲夫甫聲同許君之例古文從匚籀文從𠥪周留君簠作𠥪從古聲陳逆簠作𥫱從夫聲皆與甫聲同歐陽集古錄列張仲𥄷文作𠥪汗簡作医云見說文薛氏款識列史黎簠作𠥪是古籀有省文有繁文也太公簠作𠥪劉公簠作鋪吉父簠作甫顧氏隸辨孔宙碑惠簠不敶皆省形不省聲從缶並與甫聲近周寶簠作𠥪叔邦父簠作𠥪偏旁作反書阮氏款識云左哀十一年傳胡簋之事則嘗學之胡簋即簠簋禮明堂位殷之六瑚與敦簋並列明爲盛黍稷之器瑚之爲簠異名無疑士端

謂從甬從夫從古皆與瑚聲同嘉慶丁卯子孟慈以兩君簠銘搨本見貽為容甫先生賞鑒之物此器今藏徐外孫家與邗上搨本無殊尤余所目驗者

受業外孫徐孟文校字

說文引尚書亐豒東作當爲平豒解

桉許君引尚書必是壁中古文不當作亐字亐豒蓋平豒之譌江氏亼注謂釆章百姓釆讀若辨今文爲辯下文釆豒釆在諸文伏傳及鄭注周禮馮相氏所引皆作辨又伏傳予辯下土使民亐亐亐亐爲釆之誤釆釆辨治也古文亐作𠀤學者罕見釆字輒誤仍釆爲古文亐故堯典釆章釆豒釆在鴻範王道釆釆隸古定本皆作采唐時悉改爲亐士端謂古文釆作平與亐形相似尚書辨章辨秩字皆作平顧氏隸辨刻漢司農劉夫人碑頸釆其口猶作釆字余同年友臧君相曰魯恭王得古文尚書於孔壁中孔安國㠯今文讀之許君解字尊信古文所引尚書皆

於壁中得其舊跡豊部豑下引書平豑東作鄭本作秩見周禮注豑爲壁中書秩爲于國攷讀也士端謂鄭君從安國以今字寫定作辨秩或作辨辯史記作便程釆便㠯音同叚藉程秩聲轉豑秩聲近詩鄭箋引古文尚書弟爲圛聲近之證詩釆菽平平左右釋文引韓詩作便便左襄十一年傳引詩作便蕃左右阮氏款識列周番匜釆比𠬝●釋文謂番作𠬞丁是釆乎㠯形近轉譌作便番耳然攷許書乎部亏分也古文作𠀭自不誤辯氏款識列平陸戈文作𠀭陸周瑚戈八寶平閭平字作𠀭秦斤作亏許篆因之但亏列虞韻乎列先韻音義迥別其誤始㝵于校許書者吕乎部古文𠀭與乎形相近而致誤江氏注尚書据

古文作㡭斷而不知壁中古文實作𠤏斷古文𠤏即從㡭省

是正之

說文豐字考

說文豐豆之豐滿也從豆象形一曰鄉飲酒有豐侯者按訓滿是釋本字義古亦作豐汗簡引古周易作[illegible]廣雅豐大也又與[illegible]通說文[illegible]豐也云有豐侯者漢時說禮家制許書凡一曰文皆別錄亦段楷例也阮諶曰豐國名坐酒亾國崔駰酒箴曰豐侯沈湎荷罌負缶自戮于世圖形戒後李尤豐侯銘曰豐侯荒謬醉亂迷逆乃象其形爲禮戒式如吾邑漢射陽石門畫象中層建鼓後列豐侯是也按漢武氏石室畫象所列豐形並鼎檠釜甑鹿豕等物皆與射陽畫象同劉君楚楨寶應圖經錄翁氏方綱武氏祠堂畫象詩虞書觀象遠莫追豐侯圖形見者誰今之正書祖漢隸畫手曷弗東京規西川雜子闕已泐我始訪得射陽碑拙箸此條與翁氏詩暗合足證射陽畫象爲漢石而豐侯圖形尤爲漢時說禮家所重許君一

曰文蕊師聶氏三禮圖云豐作人形戴杅爲戒本許說也校聶圖豐承有自也從亦兩手上承頭上戴杅而漢畫尤古勁云從豆象形者鄭注燕禮云豐形似豆卑而大又注大射儀云豐以承尊說者以爲若井鹿盧近似豆大而卑士端枝凡單言豆者古食肉器若用以行禮薦菹醢則籩豆連文字當作梪許書豆下竝列梪引爾雅木豆謂之梪以別之賈疏云既用豆爲形還近似籩豆之豆鄭單舉豆必是食器賈以籩豆連文而字不作梪經典皆叚稍用豆故梪字不著于經蓋叚稍奪正義又古文豆大徐作[illegible]小徐作𣅀錯曰象形士端枝豐豆矦正象此又鄭注大射儀云其爲字從豆曲聲賈疏謂上聲下形之字據此則曲本古有是字鄭君精于六書當本許

氏聶氏嚴坫下謂坫以致爵若施于燕射則曰豐音豐賈義云從豆爲形以曲爲聲是聶氏所見注疏本皆作豐無誤阮氏學經室集據𠁁字瓦謂從𠁁聲士端校許書豐下並列古文𧯷古文或繫或省𠁁爲豐之省文省文亦聲六書故引唐本從𠁁聲與古文正合蜀本又省從丰聲汗簡作𧯷𧯷省從丰𠁁作丰是徵也薛氏款識列周單癸卣作䜳又從丰省皆古文省聲不省形據此今本說文脫去豐聲二字議者或以曲字𠁁字不見許書正文士端按許書凡從某某聲偏旁之字不見正文者多矣校者不審輒刪聲字此文幸存于鄭注賈疏並聶氏禮圖可證蓋說文經陽冰二徐不無刪改段說未允

坿

坫制與豐不同

按燕射豐在東楹西但斲大木取其安穩若論語反坫在兩楹閒近南燒土爲之全氏經史問荅云豐用木坫用土考之詳矣賈氏大射儀疏以論語反坫釋豐且云用豐年之豐爲坫未免牽合聶氏禮圖別立爵坫之名謂坫以致爵亦以承尊若施于燕射之禮則曰曲（音豐）蓋亦沿其誤與

受業外孫徐淸澂字子濂校字

說文釋尙書大麓

按說文麓守山林吏也從林鹿聲一曰林屬於山爲麓據此堯典納麓蓋使舜爲守山林吏耳徐鍇謂卽周禮虞衡左傳衡鹿是也講家聚訟紛紛當日許君爲正解尙書敘云秝試諸難江氏述堯典正義引鄭注云入麓伐木許鄭皆治古文尙書是入麓伐木鄭卽用許一曰之說太史公本紀使入山林王充論衡使舜入大麓之野錄向列女傳遜于林下入于大麓酈元水經注引古書云堯將禪舜納之大麓之野皆古文家說也薛氏鐘鼎款識周季娟鼎王徙于楚麓命小臣陵先見楚居鼎文作𪲔𪲔薛氏解云麓說文以爲山林吏又曰林屬于山爲麓則從于

楚麓者謂其山之林麓葢如書言大麓之類是其證也又說文
麓古文從彔作𣘦是大録萬幾録爲麓之叚借又其例也

說文甹字考

姚氏校議曰此葢取古文爲聲由枿當依巘下引作甹巘說文無枿字古文言由梓士端校許書木部巘下列古文作梓或體作櫱正義本從或體毛詩庶姜孽孽韓詩作轍轍蘖巘同聲是其例也今說文甹下引古文作由枿枿葢梓字轉寫之譌許君甹下引古文巘下不言古文又其例也由即甹之省段許書正文無由字見于說解古音讀從歷反笛苗迪柚等皆從由聲廣韵甹下竝列⿰木迪云上同玉篇木部有⿰木迪字云木更生與由同⿰木迪乃⿰木迪之脫文潘耒類音弟九類十四憂甹下云亦作⿰木迪是讀徒歷反之證爾雅釋木柚條釋草蓨蓧苗蓧皆疊韵條從攸聲讀

若逐易其欲逐逐漢書作攸攸管子其草宜苹蓨蓨一名蓫是柚條古有迪逐二聲又爾雅條篠秩秩釋文舍人本作攸攸沈亦音條桉蓧蓨皆從攸聲東魏高湛墓志滌人郎脩人廣韵蓧苗蓨三字同列荻逖下說文苗從由聲錯曰苗音迪爾雅釋草有之据此則胄由皆有古音自由字聲轉讀以周反與繇猶通而徒歷反之古音晦矣

阮氏論語論仁論補義

按說文人部仁親也大徐作从人从二小徐及通論韵會作從人二聲古音或有通轉葢亦聲兼意許君別立𡰥部云𡰥仁人也古文奇字人也象形孔子曰在人下故詰屈引孔子語嫥主形𡰥為古文象形𡰥為籀文象形是古文𡰥卽仁字乃孔子相傳之詁訓而許君述之按𡰥仁人也與仁者人也轉相注段本𡰥下刪去仁人也三字非是中庸仁者人也鄭注人也讀如相人偶之人卽許君仁訓親从人从二之誼阮氏解相人偶謂人之偶之也以此一人與彼一人而盡其敬禮忠恕等事凡仁必於身所行者驗之而始見亦必人與人相偶而仁乃見此正體會許君仁訓親从人从二之誼許書仁訓親又親訓密至

若鼎臣楚金之說恐入二氏學矣或曰許列古文作忎何說也
余曰徐鍇通論云𡰥心為仁唯仁者能服衆心也古文變體不
一忎下又列古文作𡰥小篆仁从人从二𡰥字而生又𡰥二一
推之至什佰具數也許書叀亦訓仁惠从衆中古文叀从三中
為積數是其例也阮氏又云夏商以前無仁字虞書德字惠字
包仁字在內仁字不見于尚書虞夏商書詩雅頌易卦爻辭之
中此字明是周人始因相人偶之恆言而造為仁字士端桉許
書德訓升心部悳字訓外得於人內得於己為悳字眞詮虞書
德皆悳之叚借古文𢡆从几卽仁也又古文𡰥其偏旁从ㄗ从
二云从尸者轉寫譌也孫采大徐宋本篆作𡰥近是玉篇从尸

校許書者習見玉篇故通論因之誤解漢書以𡰥為古夷字說文尸部遟或作𨑨卽从𡰥聲是𡰥與尸迥別據此仁字實从古文人與尸展轉相生又以人雙其形為从从訓隨行并訓相從二人為从反从為比比密也竝其形為㐺㐺立也众訓多𠈌訓會㐺訓眾詞與皆相人偶誼也相人偶卽親也若二人相背為北誼取乎乖卽人不相偶誼也不相偶則不親不親則不得為仁七十子相傳大義許鄭諸大儒尚可上溯淵源耳

阮氏釋心補義

與義今文尚書歐陽說心火也古尚書說心土也徐鍇繫傳曰心星爲大火然則心屬火也士端桉土居五行之中心列五藏之中土旺四季羅絡始終萬事皆具於心猶萬物皆生於土孔子曰飽食終日無所用心竊意用之一字所包甚廣所推甚大說文用訓可施行也从卜从中鼎臣曰卜中乃可用也又庸訓用从用从庚庚更事也士端謂庸訓用言凡可施行皆庸行也皇侃論語義疏直訓爲無事是無所用心卽無所施行也事者仁義禮知家國天下之事實用者也而其功在於學禮大學言治國平天下正心一大關鍵孟子傳孔門之學衍其說曰仁義

禮智根於心惻隱羞惡恭敬爲固有君臣父子兄弟夫婦朋友爲達道而又恐蹈於虛也曰不以仁政不能平治天下今有仁心而民不被其澤故曰徒善不足以爲政又曰以不忍人之心行不忍人之政苟能充之足以保四海苟不充之不足以事父母離仁義禮智家國天下以言心孔門無是說也白虎通義曰心之爲言任也着一任字卽可施行之謂兩漢人重經師家法去周秦未遠七十子相傳大義猶能上溯淵源自清淨說行或流爲法術又流爲虛空又流爲邪僻皆非正用不可施行也易曰復其見天地之心故日月風雷雨雪霜露春生秋殺乃天地之大作用大施行也人受天地之中以生所謂性也說文性人

之陽气性善者也情人之陰气有欲者鍇曰五性仁義禮智信
屬陽所以五五陽數情屬陰所以六六陰數皆與孔孟言性相
發明若莊子庚桑楚曰不可內于靈臺注云靈臺若心也不知
許書訓靈爲巫或體直从巫以靈訓心非許誼也故說文一書
闡發微言維持名教爲說經所宗云

說文用韓詩

白華視我邁邁傳邁邁不說也釋文邁如字韓詩及說文並作怖怖孚吠反又孚葛反又匹代反韓詩云意不說好也許云很怒也士端按此可作許書亦用韓詩之證怖為本字邁為假借字毛詩多用假借字吳氏說文引經考云正字通譏說文引詩無稽是未考經典釋文也

說文憐極二字考

按憐字籀文作㦒慦許氏款識列周石鼓文吳人㦒𢘍莊氏石鼓然疑云㦒慦說文作憐哀也從心粦聲極說文作極疾也從心亟聲一曰謹重皃愚謂許書心部粦旁箸也古籀心或在下如𢡱古文作思𢘍古文作悉𢘍籀文作𢘍𢘍古文作𢘍是其例也阮氏文選樓重摹天一閣宋拓石鼓文㦒字完好極字作𢡱蓋文本作亟古從又之字亦或從攴程氏數秦漢瓦當文字列秦長生無極瓦極作𢡱極字從敬得聲此許叔重所未錄者漢與天無極瓦作𢡱又憍文作亟與石鼓文合方言亟憐愛也東齊海岱之閒曰亟自關而西秦晉之閒凡相敬愛謂之亟陳楚江淮

之閔曰㦚是方言作亟與石鼓文合其亟旁從心實始小篆蓋
自古文而篆偏旁加減賴金石古文以證之說文大徐篆作㥛
小徐篆作㥛較大徐爲勝潘氏迪石鼓文音訓云初在陳倉唐鄭餘慶遷之鳳翔是東漢時尚稀故
許書㦚下不箸籒文蓋又𤕦車𤕦馬說文我下亦未列籒文𤕦
疑古吾我通爾雅吾我也說文我自偁吾郘𤕦褚秦詛楚文作
𢔶古文從辵亦彳從彳許書㝵古文𢔶後古文𨒌是其例也又
說文義下列羛字云墨翟書義從弗魏郡有羛陽鄉石臞先生又
墨子雜志曰墨翟書義從弗弗於聲義未協弗當作𢍏古文我
字與弗相似周晉姜鼎銘我字作𢍏羛之從𢍏聲與義之從我
聲一也說文我字下未列古文作𢍏蓋鐘鼎古篆漢人亦不能
偏讀也士端按爾做从鼎銘我文作𢦏古文又從𢍏省可作從
𢍏之證徐本古文我作𢦏蓋傳譌也莊氏孫氏以石鼓爲宇文
周時物容甫先生述學定爲周宣王是也又段氏注說文㥛下
改爲急性也云各本作疾也今依韻會正鈕氏駁之
曰極篇韻引並作疾也則不誤韻會蓋仍毛晃之誤

說文引尚書古文

桉許君闢下不引書𨷐下引書葢許君親見古文如此手部撻下列古文𢽥引書曰𢽥以記之同此義例江氏尚書亼注音疏曰𨷐從𠬞在門中象推門之形故其詁爲開亏六書爲指事謂𨷐明堂之四門㠯出政教于天下士端桉汗簡門部亦作𨷐云見說文

許叔重不用緯書

緯書出于漢世其解字多主會意許氏毋不主其說蓋許書師傳主形聲者十之六七如春秋元命苞云王者置廷尉議疑刑官之平下之信也尉者尉民心撫其實也故立字士垒一人詰屈折著爲廷亦戴尸首以寸者爲言寸度治法數之分亦惟尸稽于寸會則治有分故爲尉亦與尺寸宋均注云士事也垒係也尸人从人从不可無乃戴之者亦天下不可無从也許書云廷朝中也從廴壬聲解廷守專主聲又云尉从上案下也從𡰥又持火以尉申繒也許書解尉字以案下尉申爲訓義兼段藉漢隸毋以又作寸足徵緯書出于漢世乃以隸法解之許書本

小篆出故賈逵諸儒不宗之而許氏亦遂不主之也篆隸相承舛多繆誤非其徵與又水之爲言演也陰化淖濡流施潛行也故其立字兩人交一以中出者爲水一者數之始兩人譬男女言陰陽交物以一起也許書云水準也北方之行象衆水並流中有微陽之氣也許書本小篆字有多從横水者如益之屬正中有微陽也元命苞謂兩人交一以中出者仍是從隸法解也又考異郵云風之爲言萌也其立字虫動于凡中者爲風又二九十八主風精爲蟲八日而化風烈波激故其命字从蟲蟲爲言屈申也又二九十八八主風風主蟲故八日而化許書云風八風也風動蟲生故蟲八日而化從虫凡聲按許云從凡聲其

也又說題辭云地之爲言媲也承天行其義也居以下山爲位道之經也山陵之大非地不制含功以牧生故其立字土力于一者爲地力勤也一 卽大也許書云地元气初分輕清陽爲天重濁陰爲地萬物所陳列也從土也聲星之爲言精也榮也陽之精也陽精爲日日分爲星故其字日生爲星許書云曐萬物之精上爲列星從晶生聲黍夏出秋改黍者緒也故其立字禾入水爲黍許書云禾屬而黏者也呂大暑而種故謂之黍從禾雨省聲据此許書多主形聲爲音韵之祖 毛詩卷耳釋文兕又作光爾雅云兕似牛上端枝作光者隸變也漢孔宙碑引詩稱彼光觥急就章豹狐距虛豺犀光是其證說文兕古文作𠒋陸氏以隸法入經典正文唐人不講六書如此又惠氏九經古義以劉爲卯金見于讖緯光武雋信之諸儒不敢言其非說文無一言及之士端枝許

君不信緯書故從卯之劉不改正文金部鐂郎劉字段氏改鐂
作鎦不成字攷爾雅釋詁勝肩克獨皆訓殺不定從刀許書
余部鈒鋋鏦錄皆訓矛不定從矛段攺田作刀謬矣又攷許書
鐂從畱畱從戼聲皆不從卯者漢隸遵讖緯而變故隸韵
列漢碑皆從卯作劉祗從南劉君神道碑作劉此漢隸僅見又
隸辨云漢書王莽傳云受命之日丁卯也卯劉姓所已爲字据
此劉字從卯貨始于漢隸宋王復齋款識搨本晉銅尺銘文有
桺走鐂說釗尺云云是劉歆作鐂歆晉時猶正其失許君不信
讖緯非明徵與說竝詳拙箸說文按定本

玉篇㚖字誤解

㚖說文訓似狌狌玉篇云似貍蓋玉篇㚖下別有㲋字訓似貍是㚖下似貍二字乃涉下文㲋訓似貍之譌段氏據以改說文非是廣韻亦作似貍蓋沿玉篇之誤廣雅則訓貁恐未確

廣韻引說文誤

說文鱧鱯也從魚豊聲鱺魚名從魚麗聲二字聲義各別廣韻引說文鱧鱯也鱺上同合鱧鱺爲一字非許例矣

說文饐飯傷溼也餲飯餲也引論語曰食饐而餲又餧飯傷熱也許君訓各不同廣韻訓饐爲食傷熱殊乖許例類篇訓饐或作䬴更誤何晏論語集解引孔曰饐餲臭味變皇侃義疏饐謂

飲食經久而腐臭邢昺疏饐飯餲臭引字林饐飯傷熱溼爾雅郭注飯餲臭玉篇臭味變字書訓解皆不合且許說爲正

類篇引說文誤

哺類篇引說文云晡申時食一曰歠也按說文哺咀也不云申時食考說文別有餔字云日加申時食類篇誤以餔解哺又說文餔日加申時食𥂴籀文廣韵亦云𥂴籀文餔類篇於食部餔下引說文云申時食又以𥂴列皿部引說文亦作申時食不云𥂴爲餔之籀文是許書古籀譌脫於後世之字書不少也

古文方圓二字象形說

楊氏丹鉛總錄謂口字說文音圍象周帀之形蓋方圓皆象形也然釋口字較詳釋○字獨畧士端竊引申之云按說文惟圓字訓規今時罕用此字若圓訓天體圜訓圜全方訓併舟說文不以方圓訓規矩則規矩古訓當作口○象形墨于經上圜一中同長也畢氏注云一中言孔也量之四面同長士端廣其義曰爾雅釋器云肉倍好謂之璧好倍肉謂之瑗肉好若一謂之環好即取于中之象也環字古文作◎秦權文官字從◎聲作宀◎聶氏三禮圖列鹿中兕中皮樹中閭中虎中禮正義云其中之形刻木爲之狀如兕鹿而伏背上立圓圈以盛筭戴侗六書

故云中陟弓切中〇而貫之巾之象義也夏其中曰中厺聲是
說之曰林罕謂從〇象三方上下通中也据此則中古本作中
作中作中皆篆隸之變畢氏謂一中言孔量之四面同長是墨
子書圜當作〇墨子又云方柱隅四讙也畢氏注云讙疑雜字
士端廣其義曰讙維形相近之誤舉一隅不以三隅反四隅為
方四讙卽四維皆方也是墨子方本作口與〇同又經說上云
圜規寫攴也畢氏注云此釋經上一中同長也士端廣其義曰
周髀算經笠以寫天注寫象也易云天垂象又象也者像也釋
文衆家皆云像擬也尚書云予欲觀古人之象攴為攴之譌說
文攴訓小擊於圜規義無所取說文丈直兩切十尺也人手中

尺故從十從又長十尺目爲度謂取圜規而擬度之也經說上又云方矩見支也湛氏注云此釋經上方柱隅四讙也士端廣其義曰見眂也說文祘下云明眂以算之柱隅四維可眂以算者也故曰見支也是墨子書方圜皆作□○象形其著于經典者禮投壺云鼓○□釋文謂○圜鼙□方鼓正義曰以鼓節有圜點有方點故以爲圜者擊鼙方者擊鼓据此古以方圜作□○象形僅見于此自經典方圜字行而□○古文廢矣說文有□部無○部其○文或散見別部時出他說六書故云日之○自取象于圜初不從□亦無從一之理日中從乙流俗相謂不察者習信之也星古文作曐天之庶曜也古單作○爲其嫌於

日也故象其形爲晶隷書與品亂故又錯之以聲而爲曐參爲曑昴爲昴虞書曰日短星昴莫飽切又別有昴音力求切詩云維曑與昴毛萇曰留也陸氏音丣誤也昴與裯爲韵晨爲曟汗簡晶爲曐曑爲曑見尚書晨爲曟出義雲章鄭作○○出碧落文莊氏說文古籒疏證曰○○說文從邑部今本說文𨛜鄭道也作○○者蓋籒文也又汗簡以𠘧爲方云見尚書此蓋涉㫃字而誤說文兩𨸏也從二𨸏𨺅者𨺅𠘧之義非謂𠘧爲方也薛氏款識列戠敦元衣赤環環作8史孫盤盤作○其音讀盤作○者象形篆也邵戒山元史類編引張理易象圖說云順而左旋者天之圓渾儀歷象之所由制逆而右布者地之方封建井牧之所

開啓也以圓函方◎以方局圓回則範圍天地之化而不過曲成萬物而不遺又其徵矣

釋藉

按古人文字名叚藉叚耤之例半由聲音有以音同音近相叚者有以語轉相叚者攷藉籍說文雖艸竹二部分列實皆從耤得聲故以同音通叚儀禮士虞禮注云古文藉爲席藉有席音是其證史記正義藉才夕反名籍也又薦藉也又租夜反卽借也賈氏羣經音辨藉薦也在夜切藉天子田也才亦切禮躬耕藉田宋岳珂九經三傳沿革例謂春藉田之藉與助者藉也之藉皆當從在亦反士端按許書本字作耤云帝耤千畝也古者使民如借故謂之耤國語宣王不藉千畝明堂大道錄引作耤經典文字辨正云耤正字借別字說文人部有借字乃徐鉉增

入漢書郭解傳以軀藉助報仇古藉字墨子魯問篇翟慮耕天下而食之人矣盛句然後當一農之耕分諸天下不能人得一升粟籍而以爲得一升粟其不能飽天下之飢者旣可睹矣翟慮織而衣天下之人矣盛句然後當一婦人之織分諸天下不能人得尺布籍而爲得尺布其不能煖天下之寒者旣可睹矣注云兩籍字皆藉字叚音文心雕龍書記第二十五籍者借也歲借民力條之于版春秋司籍即其事也婁機史漢字類史記陸賈傳名聲籍甚漢書同又江都易王傳國中口語籍籍字或作藉又孟子云助者藉也徹者徹也助藉徹徹皆以音同音近爲訓如仁者人也義者宜也之例甸師疏天子籍田千畝藉借

此三百人蔡邕明堂月令章句云借人力以成其功故曰帝藉据此則藉訓借爲音同助訓藉爲音近周禮鄭大夫讀耡爲藉杜子春讀耡爲助耡藉從雙聲讀也耡助從疊韵讀也周禮注又引孟子作七十而莇類篇莇字下云商人七十而粗或作莇又周禮以興耡利甿或省粗且字古音讀若祖與耡字亦音相同也周禮司巫蒩館杜子春云蒩讀爲鉏鉏藉也元謂蒩之言藉也皆叚耤通用例也

釋羚

華嚴音義云犄㚨羚念謂从寻令我所獨念也若從矛今者音巨斤反矛柄也棲藏氏拜經日記辨矜憐之矜宜從令聲足補字書之缺但仍偏旁從矛猶未辨之析也惟吾友陳氏雪峰栞釋藏古本華嚴音義羚憐字作从寻令士端謂慧苑云我所獨念則明明從寻而不從矛矣從寻其義從令其聲慧苑援引字書足資考證又得雪峰精校誠為善本辛卯遇雪峰于都中士端捐槧二頁延至十年秋冓未竟助其成者李月汀太守也秦詛楚文有羚字唐贈泰師晉國孔宣公碑陰亿特羚照正作羚

石臞先生注說文軼語

王寬夫先生言其家大人石臞先生曾注說文因段氏書成未卒業並以稾付之後先生見段注妄改許書不覺甚悔余從父都甫先生手錄說文古籀凡標注王云者卽先生也筑似箏五弦之樂也王據吳都賦改當从竹巩聲築字从此得聲送今刻本誤作迹王从玉篇改正奐王云當有[illegible]字从人宂聲奐字从之复當从奐省聲妃配王云當有己字妃配等字从此得聲己卽古飛字也𣪠王云此字當從𣪊得聲疑是篆文之誤元王云當从一兀聲以上石臞先生說此外如璿美玉也从玉睿聲春秋傳曰璿弁玉纓璿古文璿叡籀文璿台拱楱从口者篆文从目者古

文此一字傳寫互誤㠯容字驗之可見㠯上劉端臨先生說容聲當在十四部而今人讀爲以芮反則入十五部此聲段氏未收姑記于此璿弁玉纓今左傳作瓊又琁字今人讀與璿同廣韻璿籒文璿今說文木作叡疑誤又𠧪卽卣字又𦧺誰也从口𢏚又聲當作从口又𢏚聲㠯上郁甫先生說士端爲字考與先生暗合段注謬改前賢已有駁正石臞先生藁本不可得端臨郁甫兩先生遺書亦未栞謹錄㠯示後學

右弟三篇嫥研小學謹依玉篇汗簡及歐趙諸錄薛尚功王
復齋款識竝近世大儒王石臞先生讀書雜志阮相國太夫
子鐘鼎款識諸書𢑥許氏之源流正後儒之刪改非好異矜
奇亦非慫壁虛造此余說文技定本所㕥箸也葢經傳㕥古
文而篆㕥篆而隸或以形近傳譌或㕥聲近致誤卽文字叚
稩亦㕥聲音可不合古文篆隸互爲推求別略存一二㕥見
大凡尚期博雅君子匡所不逮云士端謹識

彊識編目錄

寶應朱士端學

第四

疊識編弟四

古音通轉紀畧

寶應朱士端學

古變別聲轉揚子法言吾子篇聖人虎別其文炳也君子豹別其文蔚也周易作變古恂駿聲同大戴禮衛將軍文子篇篇下國恂蒙荀子引作駿蒙大學瑟兮僩兮者恂慄也鄭恂或作峻讀如嚴峻之峻古釐來聲同文選典引注引韓詩貽我喜麰劉向上封事作貽我釐麰毛詩作貽我來牟說文釐傳齊謂麥曰秾集韻十六咍秾重文麳麳云秾或麳亦從二來通作釐漢開毋石闕銘篆文作釐敢敢銘取散解者作受釐釐有來音又漢書溝洫志隤竹林兮揵石菑宣防塞兮萬福來是菑來亦同音

又婺甃古凡從夅從敄之字皆音相同也古扁匍聲同容齋四筆謂扁音薄典切唐韻二義其一曰扁署門戶其一曰姓也鶡冠子曰五家爲伍十五爲里四里爲扁扁爲之長十扁爲鄉其上爲縣爲郡其不奉上令者以告扁長如遂黨都保之稱宗陸佃注扁當爲匍古伐發芨廢聲同詩本音勿翦勿伐伐字當讀去聲房廢反下句芨字亦音廢大司馬仲夏教芨舍注讀如萊沛之沛又詩一之日觱發說文作滭泼爾雅廢稅赦舍也方言作發稅舍車也古壽周聲同詩旣伯旣禱說文作旣禡旣禂從示周聲或從馬壽省聲作䮞說文疇或作酬古音表凡從壽從周之字同刘爴部古瓜萯聲同月令王瓜生注今月令云王萯

生夏小正云王蕡秀士㛏栝瓜蕡古通瓜字古本音孤古凡從
蕡之字亦有姑音爾雅𪖐鼠父釋文云一名鼠婦一名鼠姑又
蠸輿父守瓜瓜父爲韻

古韵通轉說畧

春秋傳晉哀公曰祇見疏也孔疏謂多祇同聲士端梭杉竝等字從多聲易无祇悔九家作无敍又潛夫論敘錄云觀吏所治闘訟居多原禍所起詐欺所爲多與爲爲韵史記引書南訛作南爲是其證又明主思賢勞積賢知百寮阿黨不覈眞僞又人天情通氣感相和善惡相徵異端變化唐韵正云化古音毀禾反又明王統治莫大身化道德爲本仁義爲佐皆唐韵正所未引

韓非子揚權篇不知其名復修其行形名參同用其所生二者誠信下乃貢情又道者宏大而無形德者覈理而普至至于羣生斟酌用之萬物皆盛而不與其寧又若地若天孰疏孰親能

象天地是謂聖人欲治其內置而勿親欲治其外官置一人不使自恣安得移并大臣之門唯恐多人莊子德充符道與之貌天與之形無以好惡內傷其身今子外乎子之神勞乎子之精倚樹而吟據槁梧而瞑天選子之形子以堅白鳴在宥篇無視無聽抱神以靜形將自正必靜必淸無勞女形無搖女精乃可以長生焦氏易林乾之大有上帝之生福佑日成修德行惠樂且安甯潛夫論敘錄五行八卦陰陽所生稟氣厚薄以著其形天題厥象人寔奉成弗修其行禍祿不臻皆古韵相通轉

沈休文詩用古音

休文四聲譜成而古音廢然必謂休文不識古音則過矣如休文八詠詩飛衣歸衰違依何嘗不脂微竝用河閒紀氏箸沈氏四聲考謂程榮所刻休文集衰字下注一作非考休文用支脂之無一字入微微韻亦皆不入支脂之則作非爲是士端校紀說非是古音支脂之微齊佳皆灰咍竝用休文八詠詩本用古音程氏改衰爲非盡去古人之籍繆矣江淹扇上綵畫賦亦用衣飛衰歸乃萬光泰四聲譜考畧謂沈韻八微獨用紐合衰字爲微韻內字更繆矣然則謂休文不通古音亦多由後人之改竄第據四聲改古音以就今韻竝休文詩之用古音亦晦矣是

以古書不可輕改

史記溝洫作溝淢

論語盡力乎溝洫夏本紀作卑宮室致費于溝淢包氏曰淢古洫字士端校毛詩築城伊淢傳淢成溝也釋文引韓詩作洫云深池正義曰淢洫音同攷說文淢疾流也從水或聲不訓爲溝段氏校本毛詩詁訓傳謂淢乃洫之叚耤是也士端謂毛詩古文多叚耤許君詩宗毛氏閒述三家故說文洫下引論語曰盡力于溝洫葢許用韓詩作洫不取毛詩叚耤特於淢下訓本字云疾流而不引論語文也古邦域字許書本作或又閩古文作閾是古淢洫通

史漢引尚書異文

史記夏本紀毋教邪淫奇謀索隱謂皐陶謨文士端桉史遷多用古文僞孔傳無教二字葢卽本此漢書王嘉傳云臣聞咎繇戒帝舜曰亡敖佚欲有國兢兢業業一日二日萬機士端桉班氏多用今文僞孔傳逸欲有邦云云葢卽本此僞孔取兩書聯綴成文又於形近音同之字變易其說正閻氏所謂不古不今非伏非孔也又逸周書作雒解乃囚蔡叔于郭淩注郭淩地名士端桉古音淩鄰聲近淩與陵通今孔書作鄰葢晚出古文襲用經傳舊語變文叚借鄰行而淩晦矣說文蔆從淩聲司馬相如說蔆或從遴是僞古文亦皆有根據也

漢書注誤

漢書嚴朱吾邱主父徐嚴終王賈傳云南方暑溼近夏癉熱師古曰癉黃病也王氏讀書雜志曰訓癉爲黃病則癉熱二字義不相屬顏說非也今案癉者盛也字又作僤大雅板篇下民卒癉釋文癉作僤大雅桑柔篇逢天僤怒言盛怒也癉熱卽盛熱近夏則盛熱也士端按金匱書有癉瘧謂陰氣孤絕陽氣獨發則癉非黃病若黃疸亦從溼得之一身盡發熱師古蓋以黃疸之疸同音訓癉而實則癉與疸證治迥不同當以石臞先生之說爲允

重修漢臧陳二烈士祠神像冠服考

道光十八年秋鄭山先生修漢臧陳二烈士祠旣藏事裝飾神象同人目烈士冠服請士編校漢制幞頭有兩耳方氏通雅云古冕弁冠漢晉分幘巾帽皆通稱也古冒務無毋牟冕弁皆一聲之轉漢魏晉謂漆紗之冠曰幘通用曰巾幘輿服志云進賢冠古緇布冠也文儒者之服也公侯三梁中二千石以下至博士兩梁自博士以下至小吏私學弟子皆一梁玉海引漢孝文高其顏題續之爲耳崇其巾爲屋上下羣臣貴賤皆服之文者長耳武者短耳稱其冠也續漢書輿服志漢興續其顏卻摞之施巾連題卻覆之今喪幘是其制也又輿服雜事云漢桓帝

延熹中梁冀誅後京師作幘皆顏短耳長孔叢子廣服篇云題頭也顧顏額領也蔡邕獨斷云冠進賢者宜長耳冠惠文者宜短耳又通雅云耳者卽近代之帽翅封氏聞見記古用幅巾周武帝裁出腳後幞髮故俗謂之幞頭至尊皇太子諸王及仗內供奉以羅爲之其腳稍長士庶多以絁縵而腳稍短開元燕公張說賜內樣巾子長腳羅幞頭据此唐謂之腳卽漢謂之耳中華古今注謂周武帝裁四腳則坊刻本轉寫之譌阮氏摹刻顧虎頭畫象列女傳引漢嚴延年爲河南太守母生五子皆二千石所畫幞頭皆有兩耳是其證鐺山先生卜以九月初四日開工士端卽於是夜夢古衣冠二人持書冊投讀弟一冊文皆科蚪曰是頭古文尚書又一冊文係漢隸曰是古韵部分說總中卽爲烈士謹記其袍皆朱色幞

頭有兩耳如荷花瓣然今神象袍用藍色幞頭無耳同人乃命雕匠刮去藍色露出朱色接摸幞頭兩邊尙存銅管原係安置兩耳年久脫落其袍用藍色蓋用此裝象人未之深考闕者補之識者訂之後學者責焉同人俱爲歎服云

謹依列女傳畫象漢制太守冠服圖正面



謹依列女傳畫象漢制太守冠服圖旁面

後漢書華公本傳考畧

校後漢書與陳壽三國志華公本傳有漆葉青䴴散漆葉屑一升青䴴屑十四兩漆葉處所而有青䴴生於豐沛彭城及朝歌後漢書章懷注引華公別傳曰青䴴一名地節一名黄芝主理五藏益精氣字書無䴴字相傳音女廉反然今人無識此者甚可恨惜士端按陳壽魏書作青䴴說文麥部無䴴字黍部黏相著也玉篇麥部䴴俗黏字黍部黏相箸也女廉切玉篇多本說文或說文舊本有䴴字然皆不詳爲藥草惟本草綱目黄精下云一名黄芝又菱蕤下云一名地節蘇頌圖經曰隋時羊公服法云黄精是芝草之精一名葳蕤陳藏器本草引陳壽魏志華

公木傳云靑黏一名黃芝一名地節卽萎蕤和漆葉爲散主理五臟益精氣去三尸蟲李時珍綱目曰蘇頌謂黃精卽葳蕤今攷黃精萎蕤性味功同故靑黏一名黃芝與黃精同名一名地節與葳蕤同名則二物通用亦可又綱目漆葉下蘇頌引華公傳亦同又引或云卽黃精之正葉者時珍曰按葛洪抱朴子云漆葉靑黏凡藪之草也樊阿服之壽二百年是也又漢書云游蘄甚酸魏志作蒜虀大酢按北齊都邑師道興造象幷古驗方有雜黃洙大酢義例正同洙卽漆字段玉裁酢酯古今字沓兩漢人最重經師家法本傳云游學徐土兼通數經舉孝廉不就公亦漢世儒者葢天生此神聖賢人旣使爲儒生目通經術又使

爲良醫以濟世人又使爲忠臣以死于奸雄之手以傳于後世天之生神聖賢人豈有限量乎實應叢爾邑祀漢忠義祠廟者三焉一關聖大帝廟一臧陳二烈士祠二烈士安宜產也一華眞君祠在東城灣地接畫川樓開縱櫂碧柳盈溪春雲覆苑都人士女祈禱醫方熱瓣香而繞闌覩流水以挨軫范史云恥以醫見業陳志云本作士人以醫自悔夫醫亦何恥且悔之有蓋以不得已而醫曹操頭風且令常在左右以是恥且悔憤嫉素結耳不然何千秋而後靈爽在天猶不惜活人無算耶觀其求還不返卒爲操所害其大節與關聖辭操據陳壽志臧公拒袁一也孔子曰志士仁人斯皆不負矣

徐金鐎敬琹 更名孟文

古地名多轉語合聲

長安志卷弟十一萬年縣潏水今名沈一作沈水說文曰潏古穴反水名在京兆杜陵漢書注晉灼曰潏音決師古曰地理志鄠縣有潏水北過上林苑入渭而今之鄠縣則無此水畢氏云地理志鄠有潏水潏當為滂字之誤說文云滂水出扶風鄠縣北入渭是也然唐本已誤為潏師古有沓北云縣無此水蓋承其誤矣士端按長安志弟十二長安縣下滂水來自鄠縣界北流入渭潏水在縣南一十里東自萬年縣界流入據此則地理志所云鄠縣有潏水其為滂字之誤無疑滂潏聲之轉蓋由謂轉而謬水經注曰潏水自樊川西北經杜伯冢畢氏云水經注云杜伯冢南又西北經下杜城其字或作水旁穴與沈字相似俗人因名沈水畢氏云其字下十七字非水經注括地志曰潏水又名石壁谷水士端按石壁谷三字即潏字之合聲下十二卷又云坑谷水畢氏云坑即沈字之俗亦潏水也士端謂坑

谷亦涵之合聲石壁谷三字合聲坑谷爲兩字合聲亦方音所謂疾徐輕重之別也

明一統志譌

明天順五年李賢等纂修一統志以漢臧陳二烈士列于淮安人物傳士端枚後漢書臧洪傳云廣陵射陽人也注云射陽故城在今楚州安宜縣東是今之射陽聚即射陽故城也在縣治東六十里地多漢時古墓如孔子見老子畫象石闕前賢金石諸書謂得之寶應射陽聚者即此地也是安宜爲寶應舊治其徵一也前漢書地理志廣陵國江都有江水祠渠水首受江北至射陽入湖高郵平安士端枚安宜縣前漢爲平安志云北至射陽入湖即今吾邑射陽故地後漢書郡國志廣陵郡江都高郵平安士端枚志於射陽下注引地道記有博支湖陂湖與射陽通亦隸吾邑先九江太守山帶閣集有贈湖上博支子歌据此射陽本屬安宜其徵二也

前明熊公尚文官整飭淮陽兵備特建專祠呂壅祀典碑云臧
陳皆寶應產也如繫淮安人决不於寶應立祠建碑大書濮刻
其徵三也乾隆七年程公國棟重修鹽城縣志云臧陳並歐陽
澈俱非本縣人鄉賢祠祀典雖存之而不以入人物傳體例謹
嚴其徵四也汪容甫先生廣陵通典列射陽臧洪具爲信史又
云唐嗣聖元年十月楚州司馬李崇福率山陽安宜鹽城應敬
業按唐初三縣屬楚州章懷注稱楚州安宜其時去漢未遠舊
蹟不至謬縣志晉置廣陵郡射陽縣齊置陽平郡領縣四安宜縣屬晉魏置臨杜郡領縣二其一曰安平隋文
帝置安宜縣屬揚州煬帝時屬江都唐武德
四年立倉州領安宜縣尋廢州以縣屬楚州又廣陵對云漢室
傾危董卓干紀其有匪厥郡吏義感邦君結盟討皐升壇慷慨

必外為期則臧洪說張超起兵糾合牧守以誅賊臣也又荅錢少詹事云承問陳書宣帝太建五年六年十二年所云廣陵皆在今揚州府治之北四里漢之廣陵國隋之江陽縣也其徵五也宋秦觀揚州集序廣陵在二漢時嘗為吳國江都國廣陵郡凡稱廣陵者皆今之揚州也其徵六也又按陳壽三國志列陳琳亦繫射陽人乃李賢於揚州人物傳稱琳為廣陵人於淮安人物傳又稱琳為射陽人一人重出兩傳錯見其紕繆概可想矣

跋漢延熹封龍山頌

碑爲吾友劉君楚楨宰元氏所掘得佩卿叔倪芙卿攷證詳審謹補其義云

按碑云虔恭明祀卽詩敬恭明神漢白石神君碑西嶽華山碑魯相置孔子廟卒史碑及文選陸士衡江文通雜詩注皆作敬恭明祀詩釋文亦云或作明祀是陸氏所見毛詩猶有作明祀者愚以爲經文由古文而篆隸版本易譌石刻可據是漢讀明祀无疑碑易敬作虔者㠯上句云敬天之休避複字而變文也又弟六行七牲法食下或書碑偶誤刻去數字提行再書亦它碑所罕見

祀與神已偏旁形近而譌凡古書舛誤有因或已形近或已聲近阮氏鐘鼎款識列商伯申鼎申作𠃑又申鼎作𝑆反形母乙鼎巳作𠃑周宗周鐘神作祀商兄癸卣祀作祀古書爛脫或脫其偏旁上下之形已致祀字譌而爲神禮郊特牲所以交於旦明之義也鄭注旦當爲神篆字之誤王氏經義述聞云汗簡引古尚書神作𥙾古文四聲引崔希裕古神作𥙾集韵古神作𥙾脫去上半而爲旦矣是其例詩鄭箋亦作神者後人據誤本經文而改箋以就經也

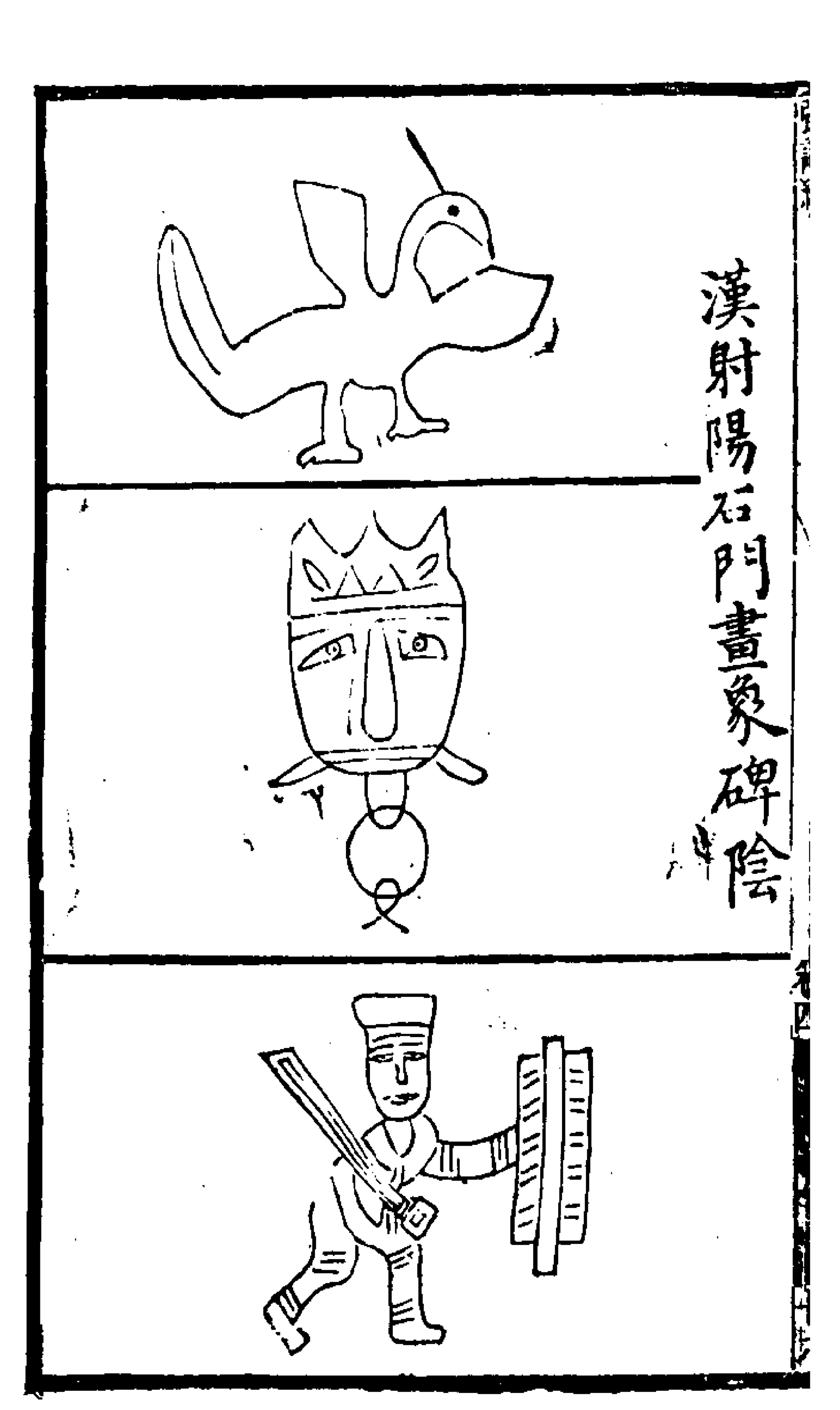
漢射陽石門畫象考

吾邑射陽多漢人古墓此其墓門之石刻也乾隆朝始出土江都汪容甫先生移歸其家後四十年厥嗣喜孫字孟慈官戶部時士端計偕入　都言於孟慈請將原石送還寶應今在城內東隅畫川書院振秀堂是石畫象正面中層下界筍簴上有人形趺坐者諸家皆未攷及士端案鄉射記云命弟子升設豐聶氏三禮圖云豐作人形戴杅爲戒據此知古人燕飲必設豐器以示戒此卽豐侯之器也說文豐字下云一曰鄉飲酒有豐侯者是其證也（余別有豐字考）洪氏頤煊平津讀碑記謂如今之佛座赤身居其上者何其末之審邪下層列巵杌杯盆叉圓器中爲疏

布文者當是古鑪巾之類所列鹿豕行竈等物武氏前石室畫象與此器同又一石刻飛鳥獸首舞盾者乃是石之陰翁氏兩漢金石記分爲兩石云其高與濶稍殺之誤矣凡石闕本二此闕汪氏僅得一石其一石沈之水中迷失所在鄉俗呼爲伯夷伯齊墓疑即沈水中之石或云曾見有畫題夷齊冢者土人不知而謠爲伯夷伯齊墓也又建鼓兩旁有二人執椎擊鼓其形今雖剝蝕尚可辨明惟豐器左右亦各有一人隱隱似侍立狀去豐步武較遠各在石之邊界人多置而不搨余皆細審得之孫氏訪碑錄云在江蘇江都其時尚未送歸寶應也道光庚子冬日吾鄉同人有重修縣志之舉屬余考訂金石時於此畫象

多所疎漏茲栞是編復加詳審並系㠯圖云


漢射陽石門畫象正面
弟子
孔子
老子
按武氏前石室畫象上層正同古人燕飲必設豐器示戒也
程氏所謂建鼓是也舊武氏畫象謂之漢時法物者同今責意
按武氏前石室畫象一與此大略相同



漢射陽石門畫象碑陰

往會邗上戴君彥生精于寶搨建鼓兩旁碓有此二人執槌無殊士端又校豐器左右尚有二人拱立兩旁陳氏禮書謂建鼓位次在豐南禮云命弟子設豐則豐之左右有二人无疑但漫漶已甚存形似而已坿記圖後以質大疋

坿張容閣徵君觀漢射陽石門畫象詩并敘

按碑自汪容甫先生訪得後金石家各有攷證不贅述余舊臧搨本未見原碑辛酉仲春轉從寶應幸獲觀之感而賦此

江左貞珉漢代遺僅有瀨水校官碑昨遭兵燹再三次未識存亾遠系思厥後金陵天璽碣三段复爲祝融威打本弃臧

世所稀致迺鉤鋟板又沒惟茲畫象碑全完近出射陽之湖
灘葭傳墩青楚王墓石門倒臥枕波瀾一石沈埋一石起長
據虡俿尺倍蓰上繪　宣聖向老聃並肖主賓相見禮分書
三列各題名後執帛呂弟子俯峩冠山立衣楚楚望之儼然
敬心生中央笥虡形惡約下即魚荖亭鼎鑊碑会飛鳥獸銜
環一人犇盾勢礴磅粵𠮷漢畫湖武梁濟甯石室君祠堂帝
王聖賢古吏蹟刻畫書識榜分行鄱陽洪氏箸隸續縮坿梓
人數十幅泰室石闕孝堂山其餘圖畫不勝錄後獲此石兩
面鐫當補歐趙所未編憯𢌿季月何从攷疑與五鳳相後先
逃學先生眞嗜古昇至江都快先覩後來遂置安定城邸側

去珠還合浦同觀旁刻姓名標誰其書者安吳包愼哉多嗜
道山路皆余舊朋文字交諸子尚存延陵客皆蒙手贈拓以
鑒別久何岩聯古歡重論吉金與樂石謂儀徵吳君廷颺我今辟地
居是邦賃廡言尋皐伯通訪求片石可與語聊且慰我窮途
窮
右詩既成就正於朱鎰甫先生遂訂金石交因讀其碑圖
并跋於碑陽中層筍虡後審爲豐侯器形足補諸家所未
備爰綴數語以誌欽佩云上元張寶德并識於安豐寓舍

吳天發神讖碑攷畧

桉俗偁三段碑七月字皆作𣎵此正古文叚藉三國時猶用之
北齊道興造象扵古驗方蜀漆作沬同此義例攷尚書大傳云
六律五聲八音七始著其素漢書律歷志引書七始詠史記夏
本紀作來始滑索隱謂古文作在治忽今文作采政忽士端桉
索隱誤也𣎵采二文皆㠯𣎵字爛簡而形相近之譌伏傳班志
用今文作七遷書雜用古文當作𣎵古文多叚藉吳禪國山碑
四表作三据籀文儀禮覲禮疏引書三岳三海皆積畫是其證
裴駰集解引鄭本作曶愚謂來采𣎵治始皆形近來在滑曶聲
近晚出書作忽劉伯莊㠯忽忽解之更不可究詰矣据此還書

來爲秦之譌㠯此碑證之益信跋碑自嘉慶年間已殘搨本甚希余在都中購求十年未得既乃得于琉璃厰賈友吕溫明未本拔之無異計其時伯英一本雪岑半本今秋遇容圃云伊家有三本皆流落無存容圃謂余此本千金不易矣碑有宋人胡宗師石篆額名此外尚有嘉靖甲子耿定向額名欵是日南畿數行云云嚴氏江甯金石記未録附記于此

荀子補義

非十二子篇䁼䁼然楊倞注䁼䁼未詳或曰䁼與規同規規小見之貌士端校任氏小學鉤沈引集韵類篇引埤倉云䁼眇視皃又易豐卦釋文古易音訓周易會通竝引聲類云䁼小視士端謂闚與䁼通廣雅䁼視也王氏疏證云䁼與窺聲義相近也是其證又與嫢通方言嫢細也自關而西秦晉之間凡細而有容謂之嫢郭注嫢嫢小成貌戴氏疏證云說文嫢媞也讀若癸秦晉謂細𦝫爲嫢廣雅嫢小也義本此又王氏廣雅疏證云郭注方言嫢嫢小成貌嫢嫢猶規規也莊子秋水篇子乃規規然而求之以察索之以辯不亦小乎說文頍小頭頍頍也讀若規義

竝同也廣韵𦃇細繩也㛏𦃇竝音姊宜反義亦同也

𢡦𢡦然楊注引陸法言云𢡦心不力也士端按文字指歸云𢡦拒心不欲爲也

墨子考畧

非攻篇往而誅之必使汝堪之畢注云文選注藝文類聚皆引作戡此戠字之叚音說文戠殺也爾雅堪勝也士端謂古凡從甚之字亦多從今孔書戡黎書傳及說文皆作戠說文糂古文作糝爾雅糝謂之涔冊府元龜戡定作龕定是其證

天志篇引太誓吾有命無廖僔務枝此爲眞古文太誓也孔書作罔懲其侮蓋變文以淺近出之非命篇上作無僇排漏非命篇中作毋僇其務士端謂排漏卽僔務之轉聲舁字古音同自古音之灰微齊泉魚虞模侯皆同部文異而音近也

經上止以久也畢注以同已枝久字古音讀若几止字卽已久

二字之合聲

經上化徵易也經說上鼃買化也又化若鼃爲鶉桉化易也買化也化卽古貨字古泉刀齊太公化泉史云貨古作化故以貨釋買與易也又云鼃化者此化字古音讀毀禾反譌或作訛鼃化音同買化義近兩事統以化字釋之爾雅廣雅正多此例讀貨讀譌同列歌部古亦多祗同聲也淮南齊俗訓云夫蝦蟇爲鶉生非其類唯聖人知其化桉蝦蟇與鼃盖方音疾徐輕重有不同又鼃卽蝦蟇二字之合聲又列子天瑞篇云若鼃爲鶉

董子詁經取聲同之例

案春秋繁露深察名號篇名之爲言鳴與命也又名之爲言眞也古音列眞部號之爲言謞而效也古音列蕭部深察王號之大意其中有五科皇科方科匡科黄科往科合此五科以一言謂之王王者皇也王者方也王者匡也王者黄也王者往也古音列陽部深察君號之大意其中亦有五科元科原科權科温科羣科合此五科以一言謂之君君者元也君者原也君者權也君者温也君者羣也古音列眞部皆其例也

董子詁經以重言詁一言之例

案禮記鄉飲酒義春之爲言蠢也秋之爲言愁也繁露陽尊陰

皋篇云春之爲言猶偆偆也秋之爲言猶湫湫也偆偆者喜樂之貌也湫湫者憂悲之狀也春蠢秋愁皆取同聲爲訓偆偆湫湫亦取蠢愁二字聲同而重言之卽古人所謂疾徐輕重長短之例也尚書大傳亦云春出也秋愁也其音正同

有瓜葛

蔡邕獨斷云凡與先帝先后有瓜葛者士崇椒有瓜葛今世猶有此俗語錢少詹事恒言錄失引又後漢書引謝承書曰苟先帝有瓜葛之屬男女畢會

唐魏徵羣書治要引經多古義

尙書達四聽注云廣聽於四方也士端案今山東魚臺縣馬氏邦玉新獲漢昌邑聚殘石正作四聽又咎繇無若丹朱奡士端案說文作奡讀若傲嫚也從百從夰

詩鄁風士端案毛詩作邶漢衡方碑云背人之凱風背鄁邶聲俱同漢碑多據三家詩惟韓詩至唐尙存故魏徵引之葢韓詩作鄁

論語子曰我三人行必得我師焉士端案皇侃義疏梁唐石經三人行上皆有我字晁公武讀書志引孟蜀石經論語亦作我三人行是僞蜀尙依舊本又晁公武讀書志引孟蜀石經論語擧一隅下有而示之三字文選

西都賦注引論語子曰舉一隅而示之梁皇侃論語義疏同又文選東征賦云訖于今而稱之注論語曰民到于今稱之稱或爲祠

六帖引詩斷句合古韻法

六帖卷之十五引詩魚麗章作且多且有按經典釋文以君子有酒旨為句且多為句古音多祗同聲是多與旨為韻又有旨有二韻同部君子有酒旨句且有句亦自為韻如軌朹等字皆從九得聲是其證也

好溪

路史循蜚紀蜀山氏惡溪沸㴑此天地之所以限南徼也按今浙江處州府去城數十里有惡溪余過其地水甚平穩謂名不副實及閱處州志始知惡溪本惡自唐段成式爲太守多善政諸怪屛跡遂呼爲好溪噫賢吏之有關風化不小也

徐長卿

北齊都邑師道興造象記并治疾方中列急黃疸黃內黃等方云練樊石桂徐長卿各一兩王氏金石萃編曰徐長卿必是以人名爲藥名者如劉寄奴史君子之類也士端桉廣雅釋草篇云徐長卿鬼督郵也本草赤箭一名鬼督郵宏景曰赤箭亦是芝類天麻卽赤箭之根也唐本草鬼督郵又名獨搖草時珍曰此草獨莖而葉攢其端無風自動故曰鬼獨搖後人譌爲鬼督郵也（獨督搖郵竝疊韻雙聲之轉語也）唐愼微證類本草云石下長卿味鹹平一名徐長卿生隴西池澤山谷又徐長卿一名別仙蹤楊氏丹鉛總錄云予往歲在大理與姜孟賓讀蕭子雲賦有長卿晚翠

謝子秋紅之句長卿則徐長卿藥名是也

校山帶閣集

先大夫詩文集版已殘缺婁經補刻譌誤甚多從兄詠齋督學浙江捐奉亟梨命士端參校先大夫博極羣書兼通釋典孫月峯書畫跋跋謂公用力刻深無一字無來歷謹就家藏稿本又於杭州書肆得明板初印悉心考訂疑者闕之 卷一不寐詩云殷憂自不整中漫與心論校毛詩作隱韓詩作殷殷隱聲同卷十九關東蕩詩云記得東林醉尊前又女華校說文蕣日精也以秋華徐鍇云本草蕣即九月黃花者也一名女華卷二十三朱干草堂成寄舊游諸同志詩云太息驅馳事男歡豈盡輸校升菴外集鬼谷子引古語女愛不敝席男歡不盡輸注引戰

國策寵女不敬席寵臣不敬軒許仲瑣掇錄謂鬼谷子與張儀蘇秦云女愛不終席男歡不畢輪近秦氏石研齋鬼谷子有脫文又草堂詠懷詩云淸池曾證阿羅漢落日猶懸窣堵波按慧苑華嚴音義注依成實論中一釋謂斷惑盡故名阿羅漢窣堵波置佛舍利處也又元應一切經音義窣堵波舊言藪斗波

國朝江以北不乏通儒實應亦多治經之士若精擘六藝六書並宗許鄭又攷證金石文字皆發明前人所未到者近如劉氏楚楨卒後惟朱丈銓甫一人少受業於其從父武曹先生繼親炙高郵王氏父子學有淵原箸述等身繕錄待梓今年七十有六猶手不釋卷洵歸然魯靈光也曩與余俞理初夫子陳雪峯世丈共討論之二君嘗向余偁其學因知其名廿餘年來恨未一見今春轉徙斯邑從謁席前盡讀其所譔之書獲益匪淺同人屢勸鋟板惜其力未逮謁竊請將彊識編若干條先付剞劂氏以承其傳屬加選訂余慙寡陋敬謝不敢僭勉任校字董工以坿名簡末則幸甚矣是爲跋辛丑七月上元張寶德

右編中當棣之華通上節適道爲一章說與錢竹汀先生暗合而皇侃義疏錢氏未引版已槧就姑存不刪因思前賢著作繁多難㠯徧檢倘見解相同實非有意蹈襲也又漢射陽孔子見老子畫象考張君容園博綜諸家爲畫象彙考一書刻于邵伯埭拙箸于後並將拙箸原刻略爲刪節益昭確當茲編所槧從容園刪本同治元年七月士端並識